

## 14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: **Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet**

Postai cím: **Köves utca 1.**

Város: **Budapest**

Postai irányítószám: **1204**

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

**Nővérszálló és a közelében lévő három, műhely és raktár funkciót betöltő, faház ellátása céljából decentralizált fűtőhálózat tervezése és kiépítése**

#### II.2) A közbeszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

###### JELLENLEGI ÁLLAPOT LEÍRÁSA:

A kórház központi telephelye centralizált fűtési hálózattal rendelkezik. A Nővérszálló épülete a legtávolabbi ponton helyezkedik el a távvezetéki szakaszon, ezért az épület hőellátásához jelentős többlet távvezetéki szivattyúzási munkára van szükség, valamint jelentős energia veszteség keletkezik a távvezetéki hőveszteség kapcsán, mely téli és nyári üzemben is megjelenik (használati meleg víz előállítás).

Nővérszálló és a közelében lévő fűtési energiával ellátandó faházak meglévő fűtési rendszereire vonatkozó információkat a dokumentáció 3. kötete (Megrendelői Követelmények) tartalmazza.

###### A NYERTES AJÁNLATTEVŐ ÁLTAL ELLÁTANDÓ FELADAT:

Nővérszálló és a közelében lévő három, műhely és raktár funkciót betöltő, faház ellátása céljából decentralizált fűtőhálózat tervezése és kiépítése [A 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 14. § (1) bekezdés b) pontja alapján].

Tervezés, engedélyeztetés:

A Nővérszálló alagsorában lévő hőközpont helyén kialakítandó kazánház és berendezéseinek létesítéséhez, valamint a szükséges gázvezeték, kémény építéséhez szükséges tervek elkészítése, engedélykésztetés, megvalósulási terv készítése, a kivitelezés dokumentált jóváhagyatása a szakhatóságokkal nyertes ajánlattevő feladata.

A teljesítés során keletkező, a szerzői jogi védelem alá eső alkotáson az Ajánlatkérő, területi és időbeli korlátozás nélküli, kizárólagos és harmadik személynek átadható felhasználási jogot szerez, amely kiterjed különösen a tervek átdolgozására, módosítására, engedélyeztetésére és továbbtervezésére is.

Az épületek együttes maximális hőigénye:

- használati meleg-víz 80 kW
- fűtés 400 kW

A Nővérszálló alagsorában meglévő hőközpontban kialakítandó kazánház gázellátásához a telephelyi gázfogadótól kb. 300 m gázvezeték építése szükséges. A nyomvonal tervezéséhez csatolásra kerül egy helyszínrajz, ettől függetlenül helyszíni bejárás szükséges.

A beépítendő új – kondenzációs - kazánoknak biztosítani kell a nyári időszakban a használati meleg vízhez, téli időszakban a használati meleg vízhez és a fűtéshez szükséges hőenergiát. A kazánok

füstgázelvezetéséhez új kémény építésével kell megoldani. A kondenzvíz elvezetését meg kell oldani. A kazánok telepítési helyét a 2. számú melléklet tartalmazza. Elbontandó a közbeszó gyűjtő-osztó és a kazánokat közvetlenül az épületi osztó-gyűjtőre kell kötni.

A faházak hőközpontjának primer oldali hőenergia ellátását a növérszállói kazánházból kell megoldani.

Vízlágyító beépítése szükséges. Újra cserélendők a háromjáratú szelepek, elzáró szelepek, keringető szivattyúk.

Kiépítendő a kazánház elektromos (gyenge és erősáramú) hálózata. Szükséges a kazánházi biztonsági rendszer, szellőzés kiépítése.

A fűtési rendszert át kell mosni és a rendszer próbaüzeme, beszabályozása, nyomáspróbája szükséges, melyről jegyzőkönyvet kell készíteni.

A kazánház teljes festése szükséges.

A kazánház kivitelezési munkálatai alatt is a hőszolgáltatást biztosítani kell, csak a legszükségesebb esetekben lehet rövid (1-2 órás) leállás átkötések, kiváltások esetén.

Az átadást követően a karbantartók és üzemeltetést végző dolgozók oktatása szükséges a kazánház üzemeltetésének speciális előírásai vonatkozásában.

A jelen felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban szereplő berendezések gyártmánya, típusa egy minőségi szintet jelöl, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megjelölt gyártmányú berendezésekkel azonos minőségű, megjelenésű, azokkal egyenértékű anyagok felhasználhatók. Az egyenértékűség igazolása ajánlattevő feladata, és felelőssége.

#### IV. szakasz: Eljárás

##### IV.1) Meghatározás

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 115. § szerinti nyílt

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

##### IV.2) Adminisztratív információk

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel<sup>2</sup>**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] /S [ ] [ ] [ ]-[ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] [ ] (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)**

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: **2018. március 13.**

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: <sup>2</sup>**

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

#### V. szakasz: Az eljárás eredménye<sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés Növérszálló és a közelében lévő három, műhely és raktár funkciót betöltő, faház ellátása céljából decentralizált fűtőhálózat tervezési és kivitelezési munkáinak elvégzésére.

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	<b>Komplexitás BKU Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>2051 Biatorbágy, Zsák utca 1.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>12088069-2-13</b>

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 36.343.613 HUF

Jótállás időtartama (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum további 24 hónap):

A kötelező 12 hónap feletti megajánlás további 24 hónap.

Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 10 db

A szerződés teljesítésében résztvevő vezető tervező szakmai tapasztalata: 2 év

Ajánlattevő neve:	<b>Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>2330 Dunaharaszti, Domb utca 62.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>12634354-2-13</b>

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

Nettó vállalkozói díj (HUF): 42.658.180 HUF

Jótállás időtartama (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum további 24 hónap):

A kötelező 12 hónap feletti megajánlás további 24 hónap.

Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 10 db

A szerződés teljesítésében résztvevő vezető tervező szakmai tapasztalata: 2 év

Ajánlattevő neve:	<b>Centrica Business Solutions Zrt.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>1106 Budapest, Jászberényi út 24-36.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>12475182-4-42</b>

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.  
 Nettó vállalkozói díj (HUF): 42.641.958 HUF  
 Jótállás időtartama (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum további 24 hónap):  
 A kötelező 12 hónap feletti megajánlás további 24 hónap.  
 Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 10 db  
 A szerződés teljesítésében résztvevő vezető tervező szakmai tapasztalata: 13 év

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>KOMPLEXITÁS BKU KFT.</b>		<b>Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	10	<b>700</b>	8,52	<b>596,4</b>
2. Jótállás időtartama (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum további 24 hónap)	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma:	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
4. A szerződés teljesítésében résztvevő vezető tervező szakmai tapasztalata	10	2	<b>20</b>	2	<b>20</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>920</b>		<b>816,4</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Centrica Business Solutions Zrt.</b>		--	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (HUF)	70	8,52	<b>596,4</b>	-	-
2. Jótállás	10	10	<b>100</b>	-	-

időtartama (12 hónap kötelező jótállási időn felül maximum további 24 hónap)					
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalatok száma:	10	10	<b>100</b>	-	-
4. A szerződés teljesítésében résztvevő vezető tervező szakmai tapasztalata	10	10	<b>100</b>	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>896,4</b>		-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**<sup>2</sup>

0-10 pont

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**<sup>2</sup>

Az értékelés módszere az egyes részszerpontok esetében különböző.

Az ajánlatkérő az **1. értékelési részszerpont** esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A **2. értékelési részszerpont** tekintetében azok az ajánlatok, melyek a tárgyi értékelési szempont tekintetében a legkedvezőtlenebb értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. Az ajánlatkérő által meghatározott két szélső (legkedvezőtlenebb és legkedvezőbb) érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelően kerül pontozásra, az alábbi képletet alkalmazásával:

$$P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme;

Pmax: a pontskála felső határa

Pmin: a pontskála alsó határa

A legkedvezőbb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja

A legkedvezőtlenebb: az ajánlatkérő által a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján meghatározott

legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja.  
Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

Ajánlatkérő a **3-4 értékelési részszerpont** esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalatokhoz a közbeszerzési dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.

A 3. értékelési részszerpont (Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalatok száma) tekintetében az ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján rögzíti, hogy az ajánlattevők **kötelesek legalább 1 darab megajánlást vállalni**.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Ajánlattevő neve:	<b>Komplexitás BKU Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	2051 Biatorbágy, Zsák utca 1.
Ajánlattevő adószáma:	12088069-2-13
Nettó vállalkozói díj (HUF):	<b>36.343.613 HUF</b>
Ajánlat kiválasztásának indoka:	Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. A kért ellenszolgáltatás megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:** <sup>2</sup>--

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup>

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup> --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	<b>CleanErgon Energiaszolgáltató Kft.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>1064 Budapest, Podmaniczky utca 71. 3. em. 1.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>24110402-2-42</b>

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata több szempontból sem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a **hiánypótlást nem teljesítette**, így ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe a bírálat során, és az alábbi érvénytelenségi okok

fennállását állapította meg.

A Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja szerint: „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

1. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlat részeként csatolandó az ajánlattevő ajánlati nyilatkozata (2/b. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlat 4-5. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozat (2/b. sz. minősítési formanyomtatvány) 4. pontja (nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontja alapján) **nem lett egyértelműen kitöltve**, a vagylagos válaszok közül egyik sem lett megjelölve.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlat részeként csatolandó az ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okok tekintetében (4. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlat 8. oldalán csatolt nyilatkozat (4. sz. minősítési formanyomtatvány) IV. pontja **nem lett megfelelően kitöltve**, tekintettel arra, hogy ajánlattevő az ajánlati nyilatkozata alapján kapacitást biztosító személyt és/vagy szervezetet nem kíván igénybe venni.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő nyilatkozatát a kiegészítő tájékoztatásokról (5. sz. minősítési formanyomtatvány).

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás nyújtására 2 alkalommal került sor, így az ajánlat 9. oldalán csatolt nyilatkozat **nem lett megfelelően kitöltve**.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlatkérő az „Útmutató az ajánlat elkészítéséhez” c. dokumentum 13.8. pontjában előírta:

„A tervezési feladatok ellátásában szerzett szakmai tapasztalatra vonatkozó információkat a szakmai önéletrajznak év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia, azzal, hogy a szakmai tapasztalat a felsorolt korábbi projektek időtartamaiból kerül megállapításra és igazolásra. A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként. Az önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lenni az értékelés szempontjából releváns követelményeknek.”

Az ajánlat 21-27. oldalán benyújtott **referencia lista nem év/hónap bontásban készült, így a 4. értékelési részszerpontra tett vállalás bemutatására nem alkalmas, továbbá nem tartalmazza a szakember aláírását.**

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	<b>MAGYAR-ÉP HOLDING KFT.</b>
Ajánlattevő címe:	<b>2173 Kartal, Bocskay utca 85.</b>
Ajánlattevő adószáma:	<b>24784676-2-13</b>

Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata több szempontból sem felelt meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, ezért hiánypótlást rendelt el. Ajánlattevő a **hiánypótlást nem teljesítette**, így ajánlatkérő az eredeti ajánlatot vette figyelembe a bírálat során, és az alábbi érvénytelenségi okok fennállását állapította meg.

A Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja szerint: „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

1. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlat részeként csatolandó az ajánlattevő ajánlati nyilatkozata (2/b. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlat 4-5. oldalán csatolt ajánlati nyilatkozat (2/b. sz. minősítési formanyomtatvány):

- 3. pontjában a „kivitelező” megjelölés túl általános, az alapján **nem állapítható meg, hogy ajánlattevő mely munkarészek tekintetében kíván alvállalkozót igénybe venni,**
- 4. pontja (nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bek. b) pontja alapján) **nem lett egyértelműen kitöltve**, a vagylagos válaszok közül egyik sem lett megjelölve.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

2. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlat részeként csatolandó az ajánlattevő nyilatkozata a kizáró okok tekintetében (4. sz. minősítési formanyomtatvány).

Az ajánlat 8. oldalán csatolt nyilatkozat (4. sz. minősítési formanyomtatvány) II-III-IV. pontja **nem lett kitöltve**, valamennyi pont törlésre került.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

3. Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell ajánlattevő nyilatkozatát a kiegészítő tájékoztatásokról (5. sz. minősítési formanyomtatvány).

A tárgyi közbeszerzési eljárásban a közbeszerzési dokumentumokkal kapcsolatban kiegészítő tájékoztatás nyújtására 2 alkalommal került sor, így az ajánlat 9. oldalán csatolt nyilatkozat **nem lett megfelelően kitöltve**.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

4. Ajánlatkérő az „Útmutató az ajánlat elkészítéséhez” c. dokumentum 13.8. pontjában előírta: „A tervezési feladatok ellátásában szerzett szakmai tapasztalatra vonatkozó információkat a szakmai önéletrajznak év, hónap megjelöléssel kell tartalmaznia, azzal, hogy a szakmai tapasztalat a felsorolt korábbi projektek időtartamaiból kerül megállapításra és igazolásra. A szakmai tapasztalat igazolására megjelölt munkák (korábbi projektek) időtartamai esetében fellépő időintervallum átfedés, az ugyanazon időszak alatt megszerzett szakmai tapasztalat nem minősíthető többszörös szakmai tapasztalati időként. Az önéletrajzból egyértelműen megállapíthatónak kell lenni az értékelés szempontjából releváns követelményeknek.”

Az ajánlat 19-20. oldalán benyújtott **szakmai önéletrajz nem tartalmazza projektenként**



az ellátott feladatokat, továbbá tekintettel arra, hogy 2008. április és 2016. április közötti projekteket tartalmaz nem alkalmas a 4. értékelési részszepontra tett vállalás bemutatására.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2018/06/06) / Lejárata: (2018/06/18)

#### VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/06/06)

#### VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/06/06)

#### VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:<sup>2</sup>

#### VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:<sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

#### VI.1.10) További információk:<sup>2</sup>


**Feltételes közbeszerzés:** Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy az eljárás a Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján került megindításra, mivel ajánlatkérő a tárgyi projekt tekintetében támogatási kérelmet nyújtott be. A Kbt. 53. § (6) bekezdése alapján a támogatásra irányuló igény el nem fogadását, vagy az igényeltnél kisebb összegben történő elfogadását ajánlatkérő olyan körülménynek tekinti, amely miatt az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja.

Ajánlatkérő a támogatási igény (támogatási kérelemben) meghatározott összegben történő elfogadását a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötendő szerződés hatályba lépését felfüggesztő feltételként is kiköti.

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> adott esetben

Az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:

  
.....  
dr. Mrovca Péter  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Kátay és Mrovca Ügyvédi Iroda

