Tisztelt Ajánlattevők!

A Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet (1204 Budapest, Köves utca 1.) ajánlatkérő által indított „Varrófonalak beszerzése" tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi tartalmú vitarendezési kérelem érkezett. A Kbt. által megszabott törvényes határidőn belül az alábbi választ adja az ajánlatkérő a vitarendezési kérelemben foglaltakra:

Kérelem:

A közbeszerzési dokumentáció I. Útmutató az ajánlattétel feltételeiről, szempontjairól fejezetének 10./ Specifikáció pontja az alábbi előírást tartalmazza: „*az ajánlatkérő minden termékhez kapcsolódva, (az adott rész minden termékére) soronként 2 levélmintát kér az ajánlathoz csatolni*".

Kérelmező által jogsértőnek tartott cselekmény:

Kérelmező tudomásszerzésének időpontja: a közbeszerzési dokumentumok letöltésének napja, azaz 2017. szeptember 29.

Ajánlatkérő jogszerűtlenül ír elő minden termékhez kapcsolódva, tehát tételenként (soronként) 2 levélmintát.

Kérelmező jelen vitarendezési kérelemben vitatja tehát az Ajánlatkérő termékenkénti 2-2 levélminta előírásának jogszerűségét.

Indoklás:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentációban előírta, hogy minden termékhez kapcsolódva, (az adott rész minden termékére) soronként 2 levélmintát kér az ajánlathoz csatolni.
Nem határozza meg ajánlatkérő, milyen célból kéri a termékminták becsatolását.

Ajánlattevők az ártáblázat „Teljesített paraméterek" elnevezésű oszlopának kitöltésével meghatározzák, ismertetik, milyen tulajdonságokkal, paraméterekkel bírnak a megajánlott termékek.
Kérelmező álláspontja szerint egy termékleírás benyújtásával ugyanezen paraméterek, tulajdonságok ellenőrizhetővé válnak ajánlatkérő számára.
2-2 db termékminta benyújtása mindegy egyes termékre **túlzott mértékű többletköltséget jelent** ajánlattevőkre nézve, így amennyiben a megajánlott termékek paramétereinek ellenőrzése céljából kéri ajánlatkérő a termékmintákat, úgy Kérelmező az alábbiakat javasolja.

1) A termékminták benyújtása helyett **fogadjon el ajánlatkérő termékleírást**, mely előírás lényegesen kisebb költség mellett abszolválható.

2) A Kbt. 65. § (3) bekezdése alapján „*az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára*

vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel - legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni".

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja értelmében „*az ajánlattevőnek a szerződés teljesítéséhez szükséges műszaki, illetve szakmai alkalmasságának igazolása árubeszerzés esetében előírható a beszerzendő áru leírásával, mintapéldányának, illetve fényképének bemutatásával…"*

Fenti rendelkezések értelmében termékminta benyújtását ajánlatkérő alkalmassági követelményként kérheti.
Javasoljuk, hogy ha ajánlatkérő számára nem elfogadható fent kifejtettek ellenére sem a termékleírás, úgy a **termékmintát** – összhangban a közbeszerzési jogszabályok rendelkezéseivel- **alkalmassági minimumkövetelményként** határozzák meg!

Rá kívánunk mutatni arra a tényre, hogy a jogszabályalkotó a Kbt. 69. § (4) bekezdés szerinti igazolás bevezetésével azt a célt kívánta szolgálni, hogy minél kisebb költséget jelentsen ajánlattevők számára az ajánlat összeállítása. Így a rendelkezés értelmében a termékminta benyújtása csak az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevőtől követelhető meg, és tőle is csak a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékben.
Álláspontunk szerint a műszaki specifikációban előírt elvárásoknak való megfelelés ellenőrzése céljából elegendő 1 db termékminta, így kérjük ajánlatkérőt, alkalmassági követelményként történő előírás esetében korlátozza termékmintára vonatkozó előírását 1 db benyújtására módosítsa!

Álláspontunk szerint Ajánlatkérő termékenkénti 2-2 levélminta benyújtására vonatkozó előírása jogszerűtlen. Kérjük, fentiekre tekintettel vizsgálja felül előírását!

Jelezzük, hogy vitarendezési kérelmünk elutasítása esetén a Közbeszerzési Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárás kezdeményezésével élünk!

Válasz:
A fentieket megfontolta az ajánlatkérő és az alábbi döntést hozta:
A 2-2 levél mintától megajánlott terméksoronként nem tekint el az Ajánlatkérő, tekintettel arra, hogy több osztályon, több szakterületen is alkalmazzák az adott fonalat, és az Ajánlatkérő több osztály szakmai véleményére is kíváncsi, így ez az elvárás sem anyagilag nem ró irreális terhet az Ajánlattevőre, se nem túlzó.

Ugyanakkor az Ajánlatkérő korrigendumot készített és adott fel megjelentetésre a TED adatbankba. Az Ajánlatkérő a műszaki szakmai alkalmassági kritériumok között előírta a termékminta csatolását a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés h) pontja értelmében.

Budapest, 2017. október 11.

Ajánlatkérő képviseletében eljárva
Dr. Dóra Tímea felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó (lajstromszám 00973)