14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek [1] *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**	
Postai cím: Köves u. 1.	
Város:Budapest	Postai irányítószám:1204

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:
Varrógépek és tárak beszerzése a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére konszignációs raktár üzemeltetésével
I. rész: Körvarrógépek
II. rész: Gyomor-bélvarrógépek
III. rész: Endoscopos varrógépek és tárak

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Varrógépek és tárak beszerzése
1. rész Körvarrógépek: Hajlított körvarrógép 21 mm: 5 db Hajlított körvarrógép 25 mm: 15 db Hajlított körvarrógép 29 mm: 26 db Hajlított körvarrógép 33 mm: 10 db
2. rész Gyomor-, bélvarrógépek: Gyomor- bélsebészeti varrógépek: Egyenes, egykezes 30 mm-es varrógép vastag szövetre: 18 db Egyenes, egykezes 30 mm-es varrógép tár vastag szövetre: 10 db Egyenes, egykezes 60 mm-es varrathosszal: 35 db, Egyenes, egykezes 60 mm-es varrógéptár vastag szövetre: 17 db, Egyenes 75 mm-es, egyenes vágó-varrógép, gépen állítható kapocsláb magassággal: 50 db, Vágó-varrógép tár, gépen állítható kapocsláb magassággal: 100 db
3 rész Endoscopos varrógépek és tárak: Artikulálható endoszkópos vágó-varrógép 45 mm-es: 35 db Endoszkópos vágó-varrógép tár 45mm-es, vastag szövethez: 70 db Endoszkópos vágó-varrógép tár 45mm-es, vascularis szövethez: 5 db, Artikulálható endoszkópos vágó-varrógép 60 mm-es: 35 db, Endoszkópos vágó-varrógép tár 60 mm-es, vastag szövethez:70 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: A 2015. évi CXLIII. tv. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: 113. § (1) bek. szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel [2]

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:
A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: *(KÉ-szám/évszám)*

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2017. december 20. [2] -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: [2]

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: [2]

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [2] [1] **Elnevezés: Körvarrógépek beszerzése**

Az eljárás eredményes volt □ igen □ X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlati kötöttség lejárta miatt a MEH nem támogató tartalmú tanúsítványt állít ki. Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

adószám: 10495177-2-44

Ellenszolgáltatás összege: I. rész: nettó 5.062.680,- Ft

Titánium alloi ötvözet (Súlyszám:5)igen

Titánium ötvözet (Súlyszám:25) igen

A gép összezárásakor szöveti előkompresszió – a gép összenyomja a szövetet. (Súlyszám 5) igen

Kapocs magasság min.4,5 mm–max.5,5 mm 4,5-4,9 mm között 1 pont 5,0-5,4 mm között 5 pont

5,5 mm 10 pont (Súlyszám: 3) 5,5 mm

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági

alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Hender-Medical Kft.

Címe: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A lház. fszt.

adószám: 12455074-2-41

Ellenszolgáltatás összege: I. rész: nettó 3.760.840.- Ft

Titánium alloi ötvözet (Súlyszám:5)nem

Titánium ötvözet (Súlyszám:25) nem

A gép összezárásakor szöveti előkompresszió – a gép összenyomja a szövetet. (Súlyszám 5) igen

Kapocs magasság min.4,5 mm–max.5,5 mm 4,5-4,9 mm között 1 pont 5,0-5,4 mm között 5 pont

5,5 mm 10 pont (Súlyszám: 3) 5 mm

Alkalmasság indoklása:

Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1. rész:

Ajánlattevő neve: STAPLECARE Kft.

Címe: 7624 Pécs, Attila u. 3.

adószám: 24783369-2-02

Ellenszolgáltatás összege: I. rész: nettó 4.344.000,- Ft

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az előírt termékmintákat, valamint a hiánypótlási felhívásban szereplő nyilatkozatokat.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [2] **Rész száma:** [2] **Elnevezés: Gyomor-bélsebészeti varrógépek beszerzése**

Az eljárás eredményes volt ☐ igen ☐ X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlati kötöttség lejárta miatt a MEH nem támogató tartalmú tanúsítványt állít ki. Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

adószám: 10495177-2-44

Ellenszolgáltatás összege: II. rész: nettó 7.926.588,- Ft

Egyenes, egykezes 30 mm-es varrógép vastag szövetre:

Üllő-pofák: Párhuzamos pofazárás (Súlyszám:5) igen

Egy gépben több mint 2-nél több tár használható-e? (Súlyszám:5) igen

Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (Súlyszám:5) igen

A gép összezárásakor szöveti előkompresszió – a gép összenyomja a szövetet. (Súlyszám:5) igen

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

2. rész:

Ajánlattevő neve: STAPLECARE Kft.

Címe: 7624 Pécs, Attila u. 3.

adószám: 24783369-2-02

Ellenszolgáltatás összege: II. rész: nettó 7.932.000,- Ft

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az előírt termékmintákat, valamint a hiánypótlási felhívásban szereplő nyilatkozatokat.

Ajánlattevő neve: Hender-Medical Kft.

Címe: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A lház. fszt.

adószám: 12455074-2-41

Ellenszolgáltatás összege: II. rész: nettó 8.377.700.- Ft

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az előírt termékmintákat.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V. szakasz: Az eljárás eredménye [1]

A szerződés száma: [3] **Rész száma:** [2] [3] **Elnevezés: Endoszkópos varrógépek és tárak beszerzése**

Az eljárás eredményes volt □ igen □ X nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ [2]

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Ajánlati kötöttség lejárta miatt a MEH nem támogató tartalmú tanúsítványt állít ki. Az eljárás eredménytelen a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

□ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás x igen □ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők [2]

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Johnson & Johnson Kft.

Címe: 1123 Budapest, Nagyenyed u. 8-14.

adószám: 10495177-2-44

Ellenszolgáltatás összege: III. rész: nettó 9.675.680,- Ft

Kés acél penge típusa 400-as széria (Súlyszám: 5) igen

Egy gépben több mint 2-nél több tár használható-e? (Súlyszám: 5) igen

Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (Súlyszám: 5) igen

A gép összezárásakor szöveti előkompresszió – a gép összenyomja a szövetet. (Súlyszám: 5) igen

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

Ajánlattevő neve: Hender-Medical Kft.

Címe: 1015 Budapest, Donáti u. 38. A lház. fszt.

adószám: 12455074-2-41

Ellenszolgáltatás összege: II. rész: nettó 8.377.700.- Ft

Kés acél penge típusa 400-as széria (Súlyszám: 5) igen

Egy gépben több mint 2-nél több tár használható-e? (Súlyszám: 5) igen

Biztonsági mechanizmus, elsütött tárral vagy tár nélkül nem elsüthető. (Súlyszám: 5) igen

A gép összezárásakor szöveti előkompresszió – a gép összenyomja a szövetet. (Súlyszám: 5) nem

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

3. rész:

Ajánlattevő neve: STAPLECARE Kft.

Címe: 7624 Pécs, Attila u. 3.

adószám: 24783369-2-02

Ellenszolgáltatás összege: III. rész: nettó 10.250.000,- Ft

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontja szerint. Az ajánlattevő hiánypótlás keretében sem csatolta az előírt termékmintákat, valamint a hiánypótlási felhívásban szereplő nyilatkozatokat.

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

V.2 Az eljárás eredménye [2]

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [ ]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele [2] igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - [2]

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek [2]

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők [2]

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:-

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: [2]

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: [2]

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: - / Lejárata: -

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: *2018/04/11*

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: *2018/04/12*

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: [2]
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: [2]
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: [2] *(éééé/hh/nn)*
VI.1.10) További információk: [2]

---

[1] *szükség szerinti számban ismételje meg*

[2] *adott esetben*