

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

**Összegezés az ajánlatok elbírálásáról**

**I. szakasz: Ajánlatkérő**

**II.1) Név és címek**<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet</b>	
Postai cím: Köves u. 1.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1204

**II. szakasz: Tárgy**

**II.1) Meghatározás**

**II.1.1) A közbeszerzés tárgya:** Árubeszerzés -  
„Élelmiszerek és élelmezési alapanyagok” 19 részben

**II.2) A közbeszerzés mennyisége**

**II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:**  
„Élelmiszerek és élelmezési alapanyagok” 19 részben

Határozott idejű, 12 hónapos adás-vételi szerződés keretei között kíván beszerezni az Ajánlatkérő különféle élelmiszereket és élelmezési alapanyagokat a jelen eljárást megindító felhívás specifikációja szerint 1-19. részben, összesen: 308 440 kg, 97 330 liter, 1 385 250 db, 30 doboz, 1300 csomag, 8650 palack, 480 filter, 33 840 tasak

**IV. szakasz: Eljárás**

**IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:** 2015. évi CXLI. törvény második rész XV. fejezet 81. §. szerinti nyílt eljárás

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -**

**IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**<sup>2</sup>

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> TED:2017/S 073-139055

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 4583/2017 (KÉ-szám/évszám)

Korrigendum:

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: <sup>1</sup> TED:2017/S 100-198438

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: <sup>1</sup> 7015/2017 (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:** <sup>2</sup> -

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés marha tökehús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Alfa-Meat Kft.
-------------------	----------------

<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	12489408-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	4.060.000.- Ft	-

Értékelési szempont: Legalacsonyabb ár

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Alfa-Meat Kft. Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.</b>
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	<b>4.060.000.-</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Marha tökehús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) beszerzése  
Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Alfa Meat Kft.**

**Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b., adószám: 12489408-2-43**

**Ellenszolgáltatás összege: nettó 4.060.000.- Ft**

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az I. termékcsoporthoz való vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a

műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólad, Kossuth u. 9., Adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az I. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az I. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a

Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

A szerződés száma: [2] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés Sertés tökehús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) és szalonnaféleségek, sertés zsír) beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Alfa-Meat Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.	
Ajánlattevő adószáma:	12489408-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a	18.021.700.- Ft	-

kevesebb)	
<p>Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.</p>	
<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>  <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>	
Bírálati szempont	Cégnév: Alfa-Meat Kft. Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	18.021.700.-

<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-</b></p>
<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b></p> <p><b>Értékelési szempontok:</b>  Sertés tökehús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) és szalonnafeleségek, sertés zsír)  Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a <b>legalacsonyabb ár</b> értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.</p> <p><b>Pontozás: -</b></p> <p><u><i>A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:</i></u></p> <p>-</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>Alfa Meat Kft.</b>  Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b., adószám: 12489408-2-43  Ellenszolgáltatás összege: nettó 18.021.700.- Ft</p> <p><b>Indoklás:</b> Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az II.</p>

termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becslött érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>**  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólad, Kossuth u. 9., Adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az II. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

Helit Kereskedelmi Kft.. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az II. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást.

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint

vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

A szerződés száma: [3] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés vörös áruk, tartósított töltött hústermékek, kolbászfélék, füstölt-főtt sonkafélék, füstölt-főtt áruk beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Alfa-Meat K.ft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	12489408-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	15.040.400.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő



által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Bírálati szempont	Cégnév: Alfa-Meat Kft. Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	15.040.400.-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Vörös áruk, tartósított töltött hústermékek, kolbászfélék, füstölt-főtt sonkafélék, füstölt-főtt áruk beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Alfa-Meat Kft.**

**Székhely:** 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b., adószám: 12489408-2-43

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 15.040.400.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az III. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólad, Kossuth u. 9., Adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az III. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelenség indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M1. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek..

*M.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint, az ajánlati felhívás feladásának napjától visszszámított 3 éven (36 hónapon) belül, a felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§ (1)-(2) bekezdése szerint. A nyilatkozatnak/szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat: a teljesítés időpontja (a kezdési és a befejezési határidő - (év, hónap, nap) - megjelölésével, a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.*

Az ajánlattevő nem csatolt megfelelő referenciát a 3. rész vonatkozásában és a hiánypótlás keretében sem pótolta a dokumentumot.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [4] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés baromfihús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Alfa-Meat Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.	
Ajánlattevő adószáma:	12489408-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	10.898.500.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb

oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Bírálati szempont	Cégnév: Alfa-Meat Kft. Székhely: 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	10.898.500.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Baromfihús (friss vagy előhűtött vagy gyorsfagyasztott a megrendelő igénye szerint) beszerzése  
Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Alfa-Meat Kft.**

**Székhely:** 1182 Budapest, Tölgyesi u. 6/b., adószám: 12489408-2-43

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 10.898.500.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az IV. termékcsoporthoz való tartozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az IV. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: [5] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés tej, tejtermékek és tejdesszertek beszerzésére**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Egertej Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	3300 Eger, Sas u. 60.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11067555-2-10	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	38.377.130.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Egertej Kft.</b> <b>Székhely: 3300 Eger, Sas u. 60.</b>
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	38.377.130.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Tej, tejtermékek és tejdesszertek beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár értékelési szempontja**

alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatórok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Egertej Kft.**

**Székhely: 3300 Eger, Sas u. 60., adószám: 11067555-2-10**

**Ellenszolgáltatás összege: nettó 38.377.130.- Ft**

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az V. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szervíz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólád, Kossuth u. 9. adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az V. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat az 5. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M1. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek..

*M.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint, az ajánlati felhívás feladásának napjától visszszámított 3 éven (36 hónapon) belül, a felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§ (1)-(2) bekezdése szerint. A nyilatkozatnak/szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat: a teljesítés időpontja (a kezdési és a befejezési határidő - (év, hónap, nap) - megjelölésével, a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.*

Az ajánlattevő nem csatolt megfelelő referenciát az 5. rész vonatkozásában és a hiánypótlás keretében sem pótolta a dokumentumot.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Helit Kereskedelmi Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 209/b.) ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az V. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat az 5. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

#### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [6] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés konzervek, befőttek, italok, lekvárok, fűszerek, szárászárúk beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  Igen  nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

##### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.



Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Oligo 2000 Kft	
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion u. 14.	
Ajánlattevő adószáma:	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	26.217.790.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	1029 Budapest, Szent László u. 16.	
Ajánlattevő adószáma:	11895680-2-41	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	26.586.710,88.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő

által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. ajánlat:

Bírálati szempont	Cégnév: Oligo 2000 Kft. Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	26.217.790.-
<b>2. ajánlat:</b>	
Bírálati szempont	Cégnév: Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	26.586.710,88.-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Konzervek, befőttek, italok, lekvárok, fűszerek, szárazárak beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Oligo 2000 Kft.**

**Székhely:** 1214 Budapest, Orion u. 14. **adószám:** 10864672-2-43

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 26.217.790.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az VI. termékcsoporthoz tartozó ajánlatok között, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A

megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16. adószám: 11895680-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 26.586.710,88.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az VI. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

A szerződés száma: [7] Rész száma:<sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés Konyhakész zöldség- és gyümölcsféléségek beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ<sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.  
Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>  
Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>  
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	M és Társa Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11392929-2-06	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	9.331.500.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**2. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Mortak Fruit Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14492846-2-42	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	8.517.500.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. ajánlat:

Bírálati szempont	Cégnév: M és Társa Kft. Székhely: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	9.331.500.-
<b>2. ajánlat:</b>	

Bírálati szempont	Cégnév: Mortak Fruit Kft. Székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	8.517.500.-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Konyhakész zöldség- és gyümölcsfélések beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Mortak Fruit Kft.**

Székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2. adószám: 14492846-2-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 8.517.500.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az VII. termékcsoporthoz való vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a

műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**M és Társa Kft.**

**Székhely:** 6782 Mórahalom, Röszei út 48. adószám: 11392929-2-06

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.331.500.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az VII. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólad, Kossuth u. 9. adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az VII. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat az 7. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M1. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek..

*M.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint, az ajánlati felhívás feladásának napjától visszaszámított 3 éven (36 hónapon) belül, a felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§ (1)-(2) bekezdése szerint. A nyilatkozatnak/szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat: a teljesítés időpontja (a kezdési és a befejezési határidő - (év, hónap, nap) - megjelölésével, a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.*

Az ajánlattevő nem csatolt megfelelő referenciát a 7. rész vonatkozásában és a hiánypótlás keretében sem pótolta a dokumentumot.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontja alapján.

Magna Mercator Kft. 1165 Budapest, Zsemlekes út 25. adószám: 22761820-2-42 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az VII. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat az 7. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

#### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [8] **Rész száma:**<sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés Tojás beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

##### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennak minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen nem

##### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett**

**intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	M és Társa Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	6782 Mórahalom, Rószkei út 48.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11392929-2-06	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	3.780.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**2. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Mortak Fruit Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14492846-2-42	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	3.640.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**3. ajánlat:**

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: M és Társa Kft. Székhely: 6782 Mórahalom, Rószkei út 48.</b>
--------------------------	-----------------------------------------------------------------------------



1. Ajánlati nettó ár (Ft)	3.780.000.-
<b>4. ajánlat:</b>	
<b>Bírálati szempont</b>	Cégnév: Mortak Fruit Kft. Székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	3.640.000.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Tojás beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Mortak Fruit Kft.**

**Székhely:** 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2. adószám: 14492846-2-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.640.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az VIII. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becslött érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**M és Társa Kft.**

**Székhely:** 6782 Mórahalom, Röszei út 48. adószám: 11392929-2-06

Ellenszolgáltatás összege: nettó 3.780.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az VIII. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

követelményeknek. A becült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az VIII. terméksoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

A szerződés száma: [9] Rész száma:<sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés étolaj beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**<sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Oligo 2000 Kft	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1214 Budapest, Orion u. 14.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.715.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**2. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1029 Budapest, Szent László u. 16.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11895680-2-41	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.960.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. ajánlat:

Bírálati szempont	Cégnév: Oligo 2000 Kft. Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.715.000.-
<b>2. ajánlat:</b>	
Bírálati szempont	Cégnév: Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.960.000.-

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Étolaj beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Oligo 2000 Kft.**

**Székhely:** 1214 Budapest, Orion u. 14. adószám: 10864672-2-43

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 1.715.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az IX. termékcsoporthoz való vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becstűlt érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az

**ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Székhely:** 1029 Budapest, Szent László u. 16. adószám: 11895680-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.960.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az IX. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az IX. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**A szerződés száma:** [10] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés gyorsfagyasztott zöldségek, gombák, gyümölcsök, tésztafélék és burgonyatermékek beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  X nem

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

XA közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Nem érkezett érvényes ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

#### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen X nem

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Jégtrade K.ft. 2220 Vecsés, Ecseri út 0127/15/A. adószám: 10828694-2-13 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) pontja alapján.

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

BA-HA-MA'S Kft. 2120 Dunakeszi, Pallag u. 55. adószám: 1245442-2-13 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.  
Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye**<sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Gyorsfagyasztott zöldségek, gombák, gyümölcsök, tésztafélék és burgonyatermékek beszerzése  
Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a pontszámok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Jégtrade Kft. 2220 Vecsés, Ecséri út 0127/15/A. adószám: 10828694-2-13 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) pontja alapján.

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

BA-HA-MA'S Kft. 2120 Dunakeszi, Pallag u. 55. adószám: 1245442-2-13 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 10. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.



**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

A szerződés száma: [11] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés savanyúságok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**1. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	M és Társa Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11392929-2-06	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	928.250.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt

nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**2. ajánlat:**

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Mortak Fruit Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	14492846-2-42	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	908.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

**1. ajánlat:**

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: M és Társa Kft. Székhely: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.</b>
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	928.250.-
<b>2. ajánlat:</b>	

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Mortak Fruit Kft. Székhely: 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2.</b>
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	908.000.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Savanyúságok beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Mortak Fruit Kft.**

**Székhely:** 1157 Budapest, Nyírpalota út 5. fsz. 2. adószám: 14492846-2-42

Ellenszolgáltatás összege: nettó 908.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XI. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**M és Társa Kft.**

**Székhely:** 6782 Mórahalom, Röszei út 48. adószám: 11392929-2-06

Ellenszolgáltatás összege: nettó 928.250.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az XI. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan Magyarország szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az VIII. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

A szerződés száma: [12] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés sütőipari termékek beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Alba-Kenyér Sütőipari Zrt.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	8000 Székesfehérvár, Váralja sor 4.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11111702-2-07	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	18.192.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév:</b> Alba-Kenyér Sütőipari Zrt. <b>Székhely:</b> 8000 Székesfehérvár, Váralja sor 4.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	<b>18.192.000.-</b>

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

#### Értékelési szempontok:

Sütőipari termékek beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Alba-Kenyér Sütőipari Zrt.**

**Székhely:** 8000 Székesfehérvár, Váralja sor 4. adószám: 11111702-2-07

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 18.192.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XII. termékcsoporthoz. Vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becslött érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele** <sup>2</sup>  igen  nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: -

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [13] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés margarinok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

#### V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

### V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

#### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

#### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### 1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	1029 Budapest, Szent László u. 16.	
Ajánlattevő adószáma:	11895680-2-41	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	6.810.500.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

##### 2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Egertej Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3300 Eger, Sas u. 60.	
Ajánlattevő adószáma:	11067555-2-10	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	6.877.900.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

**1. ajánlat:**

Bírálati szempont	Cégnév: Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	6.810.500.-

**2. ajánlat:**

Bírálati szempont	Cégnév: Egertej Kft. Székhely: 3300 Eger, Sas u. 60.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	6.877.900.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Margarinok beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

**Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16., adószám: 11895680-2-41**

**Ellenszolgáltatás összege: nettó 6.810.500.- Ft**

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XIII. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az**



**ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Egertej Kft.**

**Székhely:** 3300 Eger, Sas u. 60., adószám: 11067555-2-10

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 6.877.900.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XIII. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**<sup>2</sup>  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**<sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**<sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**<sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Sajt Kalmár Kft. 3572 Sajólád, Kossuth u. 9. adószám: 12683334-2-05 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a XIII. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 13. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő nem nyújtott be hiánypótlást, ezért nem felel meg az ajánlati felhívás III.1.3) M1. pontjában meghatározott alkalmasság minimumkövetelménynek..

M.1. A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja szerint, az ajánlati felhívás

feladásának napjától visszszámított 3 éven (36 hónapon) belül, a felhívás III.1.3) pont alkalmasság minimumkövetelményei rovat M1. pontjában előírt követelményeknek megfelelő, legjelentősebb szállításainak ismertetését. Igazolási mód: A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 22.§ (1)-(2) bekezdése szerint. A nyilatkozatnak/szerződést kötő másik fél által adott igazolásnak tartalmaznia kell a következő adatokat: a teljesítés időpontja (a kezdési és a befejezési határidő - (év, hónap, nap) - megjelölésével, a szerződést kötő másik fél megnevezése, címe, a szállítás tárgya, az ellenszolgáltatás nettó összege, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

Az ajánlattevő nem csatolt megfelelő referenciát a 3. rész vonatkozásában és a hiánypótlás keretében sem pótolta a dokumentumot.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XIII. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezessen.

Az ajánlattevő a hiánypótlási felhívás ellenére sem csatolt megfelelő termékmintákat a 13. rész vonatkozásában.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

#### **V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

**A szerződés száma: [14] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés tézstaféleségek beszerzésére**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

##### **V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

##### **V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem**

##### **V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**<sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye<sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. ajánlat:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	M és Társa Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11392929-2-06	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.583.400.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### 2. ajánlat:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Oligo 2000 Kft	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1214 Budapest, Orion u. 14.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.303.400.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### 3. ajánlat:

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1029 Budapest, Szent László u. 16.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	11895680-2-41	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.398.950.- Ft	-

<b>kevesebb)</b>		
<p>Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.</p>		
<b>4. ajánlat:</b>		
<b>Ajánlattevő neve:</b>	Magna Mercator Kft.	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1165 Budapest, Zsemlékes út 25	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	22761820-2-42	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.433.370.- Ft	-
<p>Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.</p>		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>		
<p>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</p>		
<b>1. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: M és Társa Kft.</b> <b>Székhely: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.</b>	
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.583.400.-	
<b>2. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Oligo 2000 Kft.</b> <b>Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.</b>	
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.303.400.-	
<b>3. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b> <b>Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16.</b>	
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.398.950.-	
<b>4. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Magna Mercator Kft.</b> <b>Székhely: 1165 Budapest, Zsemlékes út 25.</b>	

1. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.433.370.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Tesztafélések beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Oligo 2000 Kft.**

Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14. adószám: 10864672-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.303.400.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XIV. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Székhely: 1029 Budapest, Szent László u. 16. adószám: 11895680-2-41

Ellenszolgáltatás összege: nettó 1.398.950.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az XIV. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XIV. termékcsoport vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

A szerződés száma: [15] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés cukrászati keverékek, bevonók, pudingok, használatra kész krémek, ízesítők, színezők, aromák, sütésálló töltelékek beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

<b>Ajánlattevő neve:</b>	Oligo 2000 Kft	
<b>Ajánlattevő székhelye:</b>	1214 Budapest, Orion u. 14.	
<b>Ajánlattevő adószáma:</b>	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
<b>Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>	1.303.400.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>**

*(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)*

<b>Bírálati szempont</b>	<b>Cégnév: Oligo 2000 Kft. Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.</b>
I. Ajánlati nettó ár (Ft)	1.303.400.-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Cukrászati keverékek, bevonók, pudingok, használatra kész krémek, ízesítők, színezők, aromák, sütésálló töltelékek beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Oligo 2000 Kft.**

**Székhely:** 1214 Budapest, Orion u. 14. adószám: 10864672-2-43

**Ellenszolgáltatás összege:** nettó 909.120.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XV. termékcsoport vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-



**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft.. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XV. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: [16] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés termények beszerzésére**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás  igen  nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>****V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	M és Társa Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	6782 Mórahalom, Röszei út 48.	
Ajánlattevő adószáma:	11392929-2-06	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	752.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### 2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Oligo 2000 Kft	
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion u. 14.	
Ajánlattevő adószáma:	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	848.180.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

#### 1. ajánlat:

Bírálati szempont	Cégnév: M és Társa Kft. Székhely: 6782 Mórahalom, Röszei út 48.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	752.000.-
<b>2. ajánlat:</b>	
Bírálati szempont	Cégnév: Oligo 2000 Kft. Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	848.180.-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

**Értékelési szempontok:**

Termények beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

Pontozás: -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**M és Társa Kft.**

**Székhely:** 6782 Mórahalom, Röszei út 48. adószám: 11392929-2-06

Ellenszolgáltatás összege: nettó 752.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XVI. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

**Oligo 2000 Kft.**

**Székhely:** 1214 Budapest, Orion u. 14. adószám: 10864672-2-43

Ellenszolgáltatás összege: nettó 848.180.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az XVI. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becsült érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:** <sup>2</sup> -

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek** <sup>2</sup>

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft., 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XVI. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**A szerződés száma:** [17] **Rész száma:** <sup>2</sup> [ ] **Elnevezés:** Adásvételi szerződés saláta keverékek, alapanyagok beszerzésére

Az eljárás eredményes volt  igen  X nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

XA közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Nem érkezett érvényes ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  X nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i): -

#### **V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a XVII. termékcsoporthoz való jelentkezésében.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

#### **V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

#### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

##### **V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

##### **V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

##### **V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Saláta keverékek, alapanyagok beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a **legalacsonyabb ár** értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás: -**

**A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:**

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-
<b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, <u>adószáma</u>, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -</b>
<b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b> <sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása. A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, <u>adószáma</u>:</b> <sup>2</sup> -
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b> <sup>2</sup> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b> <sup>2</sup> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoport vonatkozásában. Érvénytelen ajánlat indoklása: Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot. Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhessen. Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b> <sup>2</sup>
<b>A szerződés száma: [18] Rész száma:</b> <sup>2</sup> [ ] <b>Elnevezés: Adásvételi szerződés gyorsfagyasztott haltermékek és félkész termékek beszerzésére</b> Az eljárás eredményes volt <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> X nem
<b>V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ</b> <sup>2</sup>
<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> XA közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: Nem érkezett érvényes ajánlat.

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  X nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): -

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

**Értékelési szempontok:**

Gyorsfagyasztott haltermékek és félkész termékek beszerzése

Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a legalacsonyabb ár értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.

**Pontozás:** -

A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:

-

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

-

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b. adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett a X. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesen.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés e) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>**

**A szerződés száma: [19] Rész száma: <sup>2</sup> [ ] Elnevezés: Adásvételi szerződés ultrapasztörözött tej beszerzésére**

Az eljárás eredményes volt  igen  nem



## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### 1. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Oligo 2000 Kft	
Ajánlattevő székhelye:	1214 Budapest, Orion u. 14.	
Ajánlattevő adószáma:	10864672-2-43	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár (nettó Ft): (előny a kevesebb)	5.280.000.- Ft	-

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.

#### 2. ajánlat:

Ajánlattevő neve:	Egertej Kft.	
Ajánlattevő székhelye:	3300 Eger, Sas u. 60.	
Ajánlattevő adószáma:	11067555-2-10	
	<b>Értékelési szempont</b>	<b>Súlyszám</b>
Ajánlati ár	5.657.200.- Ft	-

<b>(nettó Ft): (előny a kevesebb)</b>		
<p>Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő kizáró ok hatálya alatt nem áll. Az ajánlattevő az ajánlatkérő által előírt pénzügyi és gazdasági, valamint a műszaki és szakmai feltételeknek megfelelt, a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata a bírálatra alkalmas és teljes volt, a Kbt. és az ajánlatkérő által előírt nyilatkozatokat tartalmazza. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek.</p>		
<p><b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup></b>  <i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p>		
<b>1. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	Cégnév: Oligo 2000 Kft. Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14.	
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	5.280.000.-	
<b>2. ajánlat:</b>		
<b>Bírálati szempont</b>	Cégnév: Egertej Kft. Székhely: 3300 Eger, Sas u. 60.	
1. Ajánlati nettó ár (Ft)	5.657.200.-	

<p><b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:-</b></p>
<p><b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:</b></p> <p><b>Értékelési szempontok:</b>          Ultrapasztörözött tej beszerzése          Az ajánlatok a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint a <b>legalacsonyabb ár</b> értékelési szempontja alapján kerülnek elbírálásra.</p> <p><b>Pontozás: -</b></p> <p><b><i>A módszer (módszerek) ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot:</i></b>          -</p>
<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>Oligo 2000 Kft.</b>  <b>Székhely: 1214 Budapest, Orion u. 14. adószám: 10864672-2-43</b></p>

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.280.000.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a legalacsonyabb ajánlatot tette az XIX. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becslött érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Egertej Kft.**

**Székhely:** 3300 Eger, Sas u. 60. adószám: 11067555-2-10

Ellenszolgáltatás összege: nettó 5.657.200.- Ft

**Indoklás:** Az ajánlattevő a bírálati szempont szerint a második legalacsonyabb ajánlatot tette az XIX. termékcsoporthoz vonatkozásában, kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági, és a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti a szerződés teljesítésére alkalmas. A megajánlott termékek megfelelnek az ajánlatkérő által elvárt követelményeknek. A becslött érték alapján az ellenszolgáltatás összege megfelelő.

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: a megajánlott termékekre vonatkozóan magyarországi szerviz- és alkatrész ellátás biztosítása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup> -

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup> -**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Helit Kereskedelmi Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 209/b., Adószám: 10646036-2-43 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XIX. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az Ajánlati felhívás VI. 3. pontjának megfelelően nem csatolt változásbejelentési kérelemhez kapcsolódó nyilatkozatot.

Az ajánlattevő az ajánlatában nem nyilatkozott arról, hogy a megajánlott termékek megfelelnek a Magyar Élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve minőség megőrzési idő 75 %-val a megrendelő rendelkezhesse.

Az ajánlattevő a 19. rész vonatkozásában nem megfelelő összegű referenciát csatolt.

Az alkalmasság minimumkövetelményei M.1 pontjában meghatározott referencia nettó 5.000.000.- Ft volt. Az ajánlattevő első körben nettó 3.613.673.- Ft értékű referenciát nyújtott be, amely nem éri el az alkalmassági minimumkövetelmény M.1. pontjában meghatározott referencia értéket.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) és e) pontjai alapján.

Budmárk Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. 1029 Budapest, Szent László u. 16. adószám: 11895680-2-41 ajánlattevő érvénytelen ajánlatot tett az XIX. termékcsoporthoz vonatkozásában.

Érvénytelen ajánlat indoklása:

Az ajánlattevő a 19. rész vonatkozásában nem megfelelő összegű referenciát csatolt.

Az alkalmasság minimumkövetelményei M.1 pontjában meghatározott referencia nettó 5.000.000.- Ft volt. Az ajánlattevő első körben nettó 3.207.456.- Ft értékű, a hiánypótlási felhívásra ehhez a részhez kapcsolódva még nettó 381.525.- Ft értékű referenciát nyújtott be, amely nem éri el az alkalmassági minimumkövetelmény M.1. pontjában meghatározott referencia értéket.

Az ajánlattevő ajánlata érvénytelen a Kbt. 73. §. (1) bekezdés d) pontja alapján.

**V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk: <sup>2</sup>

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: 2018.02.27./ Lejárata: 2018.03.09.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. február 27.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. február 27.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: <sup>2</sup>

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: <sup>2</sup> (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: <sup>2</sup>

<sup>1</sup> *szükség szerinti számban ismétlje meg*

<sup>2</sup> *adott esetben*