

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Köves utca 1.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1204

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet kezelésében lévő ingatlanok takarítása

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Vállalkozási szerződés a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet kezelésében lévő ingatlanok takarítására az alábbiak szerint:

- napi szinten takarítandó alapterület összesen: 33.404 m²
- takarítandó oldalfelület összesen: 86.072,66 m²
- tisztítandó ablakfelület összesen: 12.230,3 m²
- A takarítandó épületek és takarítási feladatok részletes meghatározása és ütemezése a közbeszerzési dokumentumokban (excel SLA táblázatban) található.
- Takarítási technológia: a dokumentáció 3. kötetében rögzített technológiai leírás alapján.
- A takarítási feladat magában foglalja az egyes helyiségek higiénés kategóriák szerinti besorolásának megfelelően végzendő napi-, heti-, illetve nagytakarítását, a még használatba nem vett területek állagmegóvó takarítását, a homlokzati nyílászárók külső- és belső takarítását, a padlóburkolatok gépi impregnálását, szőnyegek, kárpitok vegyszeres tisztítását, folyosók, közlekedők, előterek mosható falfelületeinek fertőtlenítő tisztítását, és az árnyékolók takarítását.
- A takarítási szolgáltatás nyújtása magában foglalja a hibátlan teljesítéshez szükséges valamennyi személyi, tárgyi feltétel Vállalkozó általi folyamatos biztosítását, így a szerződés teljesítéséhez szükséges munkaerő, mindennemű anyag, eszköz, munka- és balesetvédelmi védőeszköz, tisztítószerek és takarítóeszközök biztosítása a Vállalkozó feladata.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Kbt. 81. § szerinti nyílt

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 063–140286

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4566/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: -

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1]

Elnevezés: Vállalkozási szerződés a Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet kezelésében lévő ingatlanok takarítására

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	„BIZALOM” Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. – Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. közös ajánlattevő
Ajánlattevő címe:	1145 Budapest, Torontál u. 34 – 1106 Budapest, Jászberényi út 24-36
„BIZALOM” Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt.	
Ajánlattevő adószáma:	10947320-2-42
Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.	
Ajánlattevő adószáma:	24851862-2-42

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó): **29.521.000 nettó HUF/hó**
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra): **1.650 nettó HUF/fő/óra**
3. A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap): Az alkalmassági követelményként meghatározott 24 hónapon felül **további 48 hónap.**

Ajánlattevő neve:	JÁNOSIK ÉS TÁRSAI KFT.
Ajánlattevő címe:	1047 Budapest, Attila u. 34.
Ajánlattevő adószáma:	11066901-2-41

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó): **25.050.000 nettó HUF/hó**
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra): **2.300 nettó HUF/fő/óra**
3. A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap): Az alkalmassági követelményként meghatározott 24 hónapon felül **további 194 hónap.**

Ajánlattevő neve:	Profi-Komfort Kft.
Ajánlattevő címe:	1076 Budapest, Jobbágy u. 11.
Ajánlattevő adószáma:	12032109-2-42

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó): **20.903.125 nettó HUF/hó**
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra): **1.041 nettó HUF/fő/óra**
3. A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap): Az alkalmassági követelményként meghatározott 24 hónapon felül **további 36 hónap.**

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		„BIZALOM” Vagyonvédelmi Szolgáltató Zrt. – Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. közös ajánlattevő	JÁNOSIK ÉS TÁRSAI KFT.	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó)	80	7,08	566,4	8,34	667,2
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra)	18	6,31	113,58	4,53	81,54

3. A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap)	2	10	20	10	20
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			699,98		768,74
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Profí-Komfort Kft.		--	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó)	80	10	800	-	-
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra)	18	10	180	-	-
3. A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap)	2	10	20	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1.000		-

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

0-10 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az értékelés módszere az egyes részszerpontok esetében különböző.

1. értékelési részszerpont: Az 1. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

2. értékelési részszerpont: A 2. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik: A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) alpont szerinti relatív értékelési módszer, a "fordított arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

3. értékelési részszerpont: A 3. részszerpont esetében a pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történik:

A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) alpont szerinti relatív értékelési módszer, az "egyenes arányosítás" módszere:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} * (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve:	Profi-Komfort Kft.
Ajánlattevő címe:	1076 Budapest, Jobbágy u. 11.
Ajánlattevő adószáma:	12032109-2-42
1. A takarítási szolgáltatások havi nettó átalánydíja (nettó HUF/hó):	20.903.125,- (nettó HUF/hó)
2. Egyedileg megrendelt takarítások díja (nettó HUF/fő/óra):	1.041,- (nettó HUF/fő/óra)
Ajánlat kiválasztásának indoka:	Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. A kért ellenszolgáltatás megfelel a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²--**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele**² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez

az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- nagytakarítás
- ablaktisztítás
- eseti feladatok

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve:	T.O.M. Controll 2001 Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság
Ajánlattevő címe:	1038 Budapest, Ráby Mátyás u. 26.
Ajánlattevő adószáma:	kozbeszerzes@tomcontroll.hu

Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint az ajánlat részeként be kell nyújtani ajánlattevő nyilatkozatát arról, hogy az ajánlat elektronikus formátumban CD/DVD adathordozón (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható, *.pdf file) benyújtott példánya az eredeti nyomtatott példánnyal mindenben megegyezik.

Az ajánlatban a fenti dokumentum nem lett benyújtva, ezért ajánlatkérő hiánypótlást rendelt el e körben. (Lásd: az ajánlattevőre vonatkozó hiánypótlási felhívás 6. pontja.)

Ajánlattevő a fenti nyilatkozatot hiánypótlás során sem csatolta.

A Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja szerint: „Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit;”

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	B+N Referencia Zrt.
Ajánlattevő címe:	3937 Komlóska, Szalka köz 1.
Ajánlattevő adószáma:	takaritas@bnref.hu

Az ajánlat elkészítéséhez mellékelt útmutató 6.1. pontjában foglaltak szerint a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtani a szerződés teljesítésében résztvevő (a 3. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében figyelembe vett) 1 fő szolgálatvezető tekintetében az alábbi dokumentumokat:

- ajánlattevő nyilatkozatát (8. sz. minősítési formanyomtatvány) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően,
- a szakember szakmai tapasztalatot ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, és rendelkezésre állási nyilatkozatát (9.sz. minősítési formanyomtatvány),
- továbbá a képzettséget/végzettséget igazoló dokumentum másolatát.

Ajánlatkérő a szolgálatvezető szakember megjelölésére vonatkozóan az ajánlatban semmilyen információt nem talált, ezért felvilágosítást kért az ajánlattevőtől arra vonatkozóan, hogy a 3. sz. értékelési részszerzőpont tekintetében figyelembe vett 1 fő szolgálatvezető tekintetében a fenti dokumentumok az ajánlatban hol találhatóak, illetve az ajánlatban hol található bármilyen

dokumentum, amelyben a szolgálatvezető szakember név szerint megjelölésre került.

Ajánlatkérő felhívta a figyelmet a Közbeszerzési Hatóság Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen joggyakorlatára (lásd: 339/15/2017, illetve D.358/9/2017. számú határozat).

Ajánlattevő a hiánypótlás során benyújtotta a szolgálatvezető szakemberre vonatkozó dokumentumokat, de az eredeti ajánlatban nem tudott olyan dokumentumot megjelölni, amelyben a szolgálatvezető szakember név szerint megjelölésre került.

Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja alapján értékelni kívánta a szerződés teljesítésében részt vevő szolgálatvezető szakmai gyakorlatát (3. értékelési részszerpontra).

A 3. értékelési részszerpontra vonatkozóan a felolvasólapon a szakmai gyakorlati idő megjelölését kérte rögzíteni az ajánlatkérő (A szolgáltatás/szerződés teljesítésért felelős szolgálatvezető takarítási szolgáltatás szervezésében és/vagy koordinálásában és/vagy irányításában és/vagy ellenőrzésében szerzett vezetői gyakorlatának többlet időtartama (minimum 0 hónap maximum 36 hónap):) a dokumentáció 1. számú minősítési formanyomtatványa szerint (felolvasólap), melynek kitöltése azonban nem jelentette az ajánlat megtételét, tekintettel arra, hogy az ajánlatnak a Kbt. 69. § (3) bekezdésére is figyelemmel, a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléséhez kötelezően tartalmaznia kellett a képzettség igazolása érdekében az alábbi dokumentumokat:

- ajánlattevő nyilatkozatát (8. sz. minősítési formanyomtatvány) a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 21. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően,
- a szakember szakmai tapasztalatot ismertető saját kezűleg aláírt szakmai önéletrajzát, és rendelkezésre állási nyilatkozatát (9.sz. minősítési formanyomtatvány),
- továbbá a képzettséget/végzettséget igazoló dokumentum másolatát.

A Kbt. 73. § (1) bekezdése szerint az ajánlat vagy a részvételi jelentkezés érvénytelen, ha „e) egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.”

Az ajánlatnak a Kbt. 66. § (5) bekezdése szerint kiemelt része a felolvasólap, amely tartalmazza az ajánlat alapadatait, azon lényeges elemeit, amelyek a bontási eljárás során ismertetésre kerülnek az ajánlatkérő által, a felolvasólap kitöltése azonban a Közbeszerzési Döntőbizottság töretlen joggyakorlata alapján (lásd: 339/15/2017, illetve D.358/9/2017. számú határozat) nem azonos az ajánlat megtételével.

A nyílt eljárásban a Kbt. 81. § (11) bekezdése szerint az ajánlattevő az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártától kötve van, ami azt jelenti, hogy az ajánlattevő az ajánlatkérő által a Kbt. 76. § (2) bekezdése alapján meghatározott értékelési szempontokra az ajánlatát az ajánlattételi határidő lejártáig köteles megtenni. Az ajánlat nyílt eljárásban az ajánlattételi határidő lejártá után hiánypótlás vagy felvilágosítás kérés keretében nem pótolható, ha az a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokba ütközik.

Ajánlattevő az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlatában a teljesítésben részt vevő szolgálatvezető szakembert sehol sem nevezte meg, ezáltal nem nyújtotta be az ajánlatát az ajánlattételi határidőre a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja szerinti értékeléshez a szakember nevére és szakmai gyakorlatára vonatkozóan.

Ajánlattevő ajánlata a 3. részszerpontra értékelhető ajánlatot az ajánlattételi határidőre nem tartalmazott, amely ajánlati hiba az ajánlattételi határidő lejártá után sem hiánypótlás sem felvilágosítás kérés keretében nem volt pótolható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8), (9) bekezdésében meghatározott korlátokra, és a Kbt. 81. § (11) bekezdése alapján az ajánlati kötöttség beálltára.

Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, és a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

VI. szakasz: Kiegészítő információk


VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: (2018/07/30) / Lejárata: (2018/08/09)
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2018/07/30)
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2018/07/30)
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)
VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben

Az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés a 14/2016. (V.25.) MvM rendelet 6. § (4) bekezdése alapján ellenjegyzem:


.....
dr. Mrovcza Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Kátay és Mrovcza Ügyvédi Iroda

