

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	
Postai cím: Köves utca 1.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1204

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Gastroenterológiai ellátás fogyóanyagainak beszerzése Szerződés elnevezése: adás-vételi szerződés 45 részben, Határozott idejű adás-vételi szerződés 12 hónapra, mely szerződés időtartama alatt az Ajánlatkérő több szállításra tart igényt és kéri az Ajánlatkérő székhelyén a konszignációs raktár üzemeltetését.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Határozott idejű adás-vételi szerződés 12 hónapra, mely szerződés időtartama alatt az Ajánlatkérő több szállításra tart igényt és kéri az Ajánlatkérő székhelyén a konszignációs raktár üzemeltetését.

Sorszám	Megnevezés	Leírás	Mennyiség (db)
1.	vérzés csillapító tű	Egyszer használatos extra erős külső műanyag burkolatú vérzés csillapításra alkalmas tű a vsatagbél területéhez. Ergonómikus nyéllel ellátva. Speciális tű hegy kialakítással, amely igazodik a vastagbél falához. Munka csatorna átmérője 2,8mm. Munka hossza minimum-maximum. 2300 mm. A tű hossza minimum-maximum 4 mm és az átmérője minimum-maximum : 0,6 mm 23 G. Steril csomagolásban 5db/ csomag kiszerelésben.	98
2.	vérzés csillapító klipp	Vérzéscsillapító klipp 135° standard 9mm-es szár hossz, amely egyszerhasználatos. Steril csomagolásban, 40db/ csomag kiszerelésben és az Olympus gyártmányú HX-110UR HX-110QR és a HX-110LR többször használatos klipp rakóval kompatibilis.	6
3.	vérzés csillapító klipp	Vérzéscsillapító klipp 135° standard 7,5mm-es szár hossz, amely egyszerhasználatos. Steril csomagolásban, 40db/ csomag kiszerelésben és az Olympus gyártmányú HX-110UR és a HX-110QR és a HX-110LR többször használatos klipp rakóval kompatibilis.	5
4.	vérzés csillapító hurok	Egyszer használatos egybe szerelt endoloop, mely a polyp eltávolításakor a vérzés megelőzésére szolgál. Műanyag hurok, melynek átmérője 30 mm. Az eszköz hossza 2300 mm. A minimum munkacsatorna átmérő. 2,8 mm. Steril csomagolásban, 5 db/ csomag kiszerelésben.	2
5.	biopsziás fogó	Többször használatos biopsziás fogó. Mintavevő kanala fenesztrált, tüvel ellátott, ovál alakú. A gyomor traktusban használható. Munkacsatorna : 2,8 mm átmérőjű, Munkahossza: 1550 mm. Autóklávban sterilizálható. 1 db/csomag kiszerelésben	4
6.	biopsziás fogó	Többször használatos biopsziás fogó. Mintavevő kanala fenesztrált, alligátor fogazott, ovál alakú. A vastagbél traktusban használható. Munkacsatorna : 2,8 mm	4

		átmérőjű, Munkahossza: minimum 2300 mm. Autóklávban sterilizálható. 1 db/csomag kiszereelésben.	
7.	idegentest fogó	Többször használatos idegentest fogó, fémburkolattal ellátott, " patkány és alligátor fogú ", forgatható kivitelű. Segítségével köveket, polypokat, stenteket, távolíthatnak el. Munkacsatorna :2,8 mm , munkahossz 1800 mm. A pofák nyitó távolsága 6,9 mm. Autóklávban sterilizálható. 1 db/ csomag kiszereelésben.	1
8.	víz/levegő szelep	Víz-levegő adagoló szelep Olympus típusú endoscopokhoz.	4
9.	szívó szelep	Szívó szelep Olympus típusú endoscopokhoz.	8
10.	víz tartály	Desztillált víz tartály Olympus típusú endoscopokhoz. Autóklávban sterilizálható.	4
11.	klipp rakó	Többször használatos klipp aplikátor. Vérzés csillapító klippek felhelyezésére. Munkahossz: 1950 mm. Minimális munkacsatorna átmérő: 2.8 mm. Forgatható. Autóklávban sterilizálható. 1 db/ csomag kiszereelés.	4
12.	nyelőcső fémszent	Nyelőcső fémszent fedett és fedetlen változatban, különböző hosszúságban. 1 darab/ csomag kiszereelésben.	1
13.	biosziás szelep	A munkacsatorna gumisapkája Olympus típusú endoscopokhoz. 10 db/csomag kiszereelésben.	10
14.	polyp eltáv.hurok	Egyszer használatos polyp eltávolító hurok. Nyéllal egybeszerelve. A hurok átmérője 25 mm a drót átmérője 0,47 mm. Munkahossz: 2300 mm.	2
15.	polyp eltáv.hurok	Egyszer használatos polyp eltávolító hurok. Nyéllal egybeszerelve. A hurok átmérője 15 mm a drót átmérője 0,47 mm. Munkahossz: 2300 mm	1
16.	polyp eltáv.hurok	Egyszer használatos polyp eltávolító hurok. Nyéllal egybeszerelve. A hurok átmérője 10 mm a drót átmérője 0,47 mm. Munkahossz: 2300 mm	4
17.	Öblítő pumpa cső	Öblítőpumpa cső, mely kompatibilis az Olympus gyártmányú OFP-2 öblítő pumpával.	2
18.	vizzáró kupak	Vizzáró sapka Olympus típusu videó endoscopokhoz. Ezen található a tömítettség ellenőrzéséhez csatlakozó szelep.	2
19.	tisztító kefe	Műanyag tisztító kefe mind két végén kefével ellátva, az egyik végén szelepház tisztító kefével. Műanyag szárú, atraumatikus végű. 2,0-4,2 mm- es munkacsatornába használatos. Endoscopok mechanikus tisztítására alkalmas. Kefék végénél műanyag vég kialakítás, hogy védje az endoszkópok munkacsatornáját. Egyszer használatos.	2
20.	harapásgátló	Fejpánttal rögzíthető fogsor védő.50 db/ csomag kiszereelésben.	1
21.	vezetődrót	Vezető drót az epeutak szűkületének átjárására szolgáló Therumo bevonattal ellátott hajlékony. Nitinol alapanyagú, 0,035 inches átmérőjű, 4500 mm hosszban, egyenes véggel. Disztális végén 70 mm-es fekete hydrofill bevonattal van ellátva, amelyből 20 mm zöld, a röntgen alatt is fluoreszkáló fényt biztosító bevonat, majd 20 mm-es megkülönböztett sűrűbb zebra jelölés, amely a kitűnő láthatóságot és mérhetőséget biztosítja. Ezután kereszt csíkos bevonat látható 40 cm-ig . Egyszer használatos, steril csomagolásban. 1 db/csomag kiszereelésben	16
22.	papillotom	Többször használatos három lumenű papillotom, az orr hossza : 3 mm és a kés hossza: 30 mm. 0,035 inch-es vezetődróttal kompatibilis legyen. Tripla lumenű többször használatos papillotom, 3 mm -es orral, 30 mm vágóéllel, min.munkacsat.:2,8 mm, munkahossza minimum-maximum: 1950mm. Disztális vége 4,5Fr.	32

		Külön csatorna a vezetődrót és a kontraszt anyag részére. 0,035 inch-es vezetődróttal kompatibilis. Előhajlított, külön lumen a vezetődrótnak, és a kontrasztanyagnak. Kitűnő láthatóság a röntgen alatt. Autóklávban sterilizálható. Kiszerezése 2db/csomag	
23.	papillotom	Többször használatos három lumenű papillotom, az orr hossza : 7 mm és a kés hossza: 30 mm. 0,035 inch-es vezetődróttal kompatibilis legyen. Tripla lumenű többször használatos papillotom, 7 mm -es orral, 30 mm vágóéllel, min.munkacsat.:2,8 mm, munkahossza minimum-maximum: 1950 mm. Disztális vége 4,5Fr. Külön csatorna a vezetődrót és a kontraszt anyag részére. 0,035 inch-es vezetődróttal kompatibilis. Előhajlított, külön lumen a vezetődrótnak, és a kontrasztanyagnak. Kitűnő láthatóság a röntgen alatt. Autóklávban sterilizálható. Kiszerezése 2db/csomag	8
24.	köلهúzó ballon	Egyszer használatos epeúti köلهúzó ballon katéter felső kiömléssel és teljes hosszában vezetődrótozhatósággal. A ballon 8,5/11,5/15 mm -re tágítható a szállított fecskendőkkel. C karral ellátva, mellyel az eszközöz lehet rögzíteni, és a töltő szárát a V karból kiemelni, a könnyebb használhatóság végett. Steril csomagolásban, 1db/ csomag kiszerezésben.	152
25.	tágító ballon	Egyszer használatos nagynyomású epeúti tágító ballon. A ballon hossza: 30mm átmérője: 8mm. Munkahossza: 1800 mm. 2,8 munkacsatornában használható. 0,0035 inches vezető dróttal kompatibilis. Röntgen alatt jól látható. A MAJ-1381 felfújó pumpával kompatibilis. Steril csomagolásban, 1 db/csomag kiszerezésben.	4
26.	dormia kosár	Többször használatos polypfogó 4 fonott drótból álló A kosár mérete: 22 mm Hossza: 1950 mm Autóklávban sterilizálható. 1 db/ csomag kiszerezésben.	16
27.	dormia kosár	Dormia kosár 8 drótos, virágkosár formájú, fix nyéllal ellátva. Kosár méret: 20m. Kompatibilis a sürgősségi kötőrével, min. munkacsatorna: 2,8mm, munka hossz: 1950mm. Autóklávban sterilizálható.	2
28.	epeúti műa. Stent	Egyszer használatos epeúti műanyag sztent. Proximális és distális végén elmozdulást gátló szárnyakkal, oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható. Egyenes, 10 Fr átmérő és 7, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	8
29.	epeúti műa. Stent	Egyszer használatos epeúti műanyag sztent. Proximális és distális végén elmozdulást gátló szárnyakkal, oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható. Egyenes, 10 Fr átmérő és 9, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	234
30.	epeúti műa. Stent	Egyszer használatos epeúti műanyag sztent. Proximális és distális végén elmozdulást gátló szárnyakkal, oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható. Egyenes, 10 Fr átmérő és 12, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	18
31.	epeúti műa. Stent	Egyszer használatos epeúti műanyag sztent. Proximális és distális végén elmozdulást gátló szárnyakkal, oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható. Egyenes, 10 Fr átmérő és 15, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	18
32.	stent behelyező	Többször használatos sztent behelyező szett. 10Fr-es 3.7mm munkacsatornában használható. 0.035 inches	14

		vezetődróttal használható. Hossza 1550 mm Autoklávban sterilizálható. Kompatibilis a PBD-1030-as sztentekkel.	
33.	epeúti fémstent	Öntáguító epeúti fémstent. Bevont és nem bevont kivitelben. 60 mm és 80 mm hosszúságban.	2
34.	nasobiliáris drén	Egyszer használatos a közös epevezeték elfolyását biztosító szonda. Pigtail típusú, 7 Fr átmérőjű, hossza:2550mm Röntgen alatt jól látható. Steril csomagolásban, 1 db/csomag kiszereelésben.	4
35.	inflációs pumpa	Tágító ballon felfújó pumpa. Beépített nyomásszabályzóval.	2
36.	tűkés papillotom	Többször használatos tű-kés papillotom, henger alakú késsel. Munkacsat.:2,2 mm, munkahossza: 1950mm, a tű 4mm hosszú, mely visszahúzható, 2db / csomag kiszereelésben szállítjuk, kompatibilis a már meglévő, Olympus MH-263 többször használatos nyéllal. Autoklávban sterilizálható.	6
37.	papillotom nyél	Papillotómias nyél, az Olympus többszörhasználatos papillotómokkal kompatibilis.	4
38.	epeúti kötőrő	Egyszer használatos mechanikus kötőrő, mely kompatibilis az Olympus gyártmányú, MAJ-441 többször használatos kötőrő nyéllal. Előre összeszerelt, könnyen használható, 0,035 vezető dróttal drótozható kivitelben. Munkahossz: 1950 mm, munkacsatorna: 4,2 mm, kosár méret: 30 mm. Kompatibilis a BML-110 sürgősségi kötőrővel.Sterilen, 1 db/ csomag kiszereelésben szállítjuk	2
39.	töltő kanül	Többször használatos epeúti töltőkanül. 4,5 Fr-es végződéssel. 0,035" vezető dróttal használható. Min. csatorna átmérő:2,2 mm. Munkahossz:1950 mm. Röntgen alatt jól látható. Autoclávban sterilizálható.	4
40.	vezetődrót	Vezető drót az epeutak szűkületének átjárására szolgáló Therumo bevonattal ellátott hajlékony. Nítinol alapanyagú, 0,035 inches átmérőjű, 4500 mm hosszban, egyenes véggel. Disztális végén 70 mm-es fekete hydrofill bevonattal van ellátva, amelyből 20 mm zöld, a röntgen alatt is fluoreszkáló fényt biztosító bevonat, majd 20 mm-es megkülönböztett sűrűbb zebra jelölés, amely a kitűnő láthatóságot és mérhetőséget biztosítja. Ezután kereszt csíkos bevonat látható 40 cm-ig . Egyszer használatos, steril csomagolásban, 1 db/csomag kiszereelésben	16
41.	ultrahangos tű	Egyszer használatos ultrahangos tű. Nagyfokú flexibilitás, állítható hüvely és tű méret 0-80 mm-ig,22G biztonsági megállítóval. Kiváló láthatóság. Munkahossz: 1400 mm. Steril csomagolásban	10
42.	ultrahangos tű	Egyszer használatos ultrahangos tű. Nagyfokú flexibilitás, állítható hüvely és tű méret 0-80 mm-ig,19G biztonsági megállítóval. Kiváló láthatóság. Munkahossz: 1400 mm. Steril csomagolásban	10
43.	ultrahangos ballon	Ultrahangos ballon, mely kompatibilis az Olympus GF-UCT 140-es ultrahangos endoszkóppal.	10
44.	cysta stent	Egyszer használatos cysta sztent. Mindkét végén elmozdulást gátló hajlítással, Oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható., 7 Fr átmérő és 5, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	100

45.	cysta stent	Egyszer használatos cysta sztent. Mindkét végén elmozdulást gátló hajlítással, Oldalnyílással rendelkező műanyag cső, a váladék könnyebb kiürülése végett. Röntgen alatt jól látható., 7 Fr átmérő és 7, cm-es hosszúságban, 1 db/ csomag, steril csomagolásban.	100
-----	-------------	--	-----

Opció: + 25 %

Az opció lehívásának feltétele: Amennyiben a szerződés időtartama alatt a betegellátás során a teljes mennyiség nem elég, a teljes összmennyiségtől az opcióként megjelölt mennyiséggel több rendelésére jogosult az Megrendelő változatlan feltételek mellett.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

A 2015. évi CXLI. tv. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

113. § (1) bek. szerinti nyílt eljárás.

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] ~ [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (éééé/hh/nn)

Az eljárást megindító felhívás megküldésének időpontja: 2018. 04.13.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: [1] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmosságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések

ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Allegro Kft.**

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 1.084.860,-Ft**

Alkalmasság indoklása:Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 5.332.376,- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3. Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 1.862.000,- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

4. Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kft.**

adószám:10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 1.710.100,- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
--	---	------------------------	---	------------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a **legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot** tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **Allegro Kft.**
Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.
adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 1.084.860,-Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kft.**
adószám: 10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: **1. rész: nettó 1.710.100,- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [2] Rész száma: [2] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²**V.2 Az eljárás eredménye ²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **2. rész: nettó 934.848.- Ft****Alkalmasság indoklása:** Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.2. Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **2. rész: nettó 720.000.- Ft****Alkalmasság indoklása:** Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

<p>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²</p>
<p>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²</p> <p>Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)</p>
<p>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</p> <p>Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft. adószám: 13140072-2-42 Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 2. rész: nettó 720.000.- Ft</p> <p>Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²</p> <p>Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám: 10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 2. rész: nettó 934.848.- Ft</p> <p>Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.</p>
<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele³ <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [3] Rész száma: [3] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

<input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:					
<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták					
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem					
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):					
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:					
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²					
V.2 Az eljárás eredménye ²					
V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]					
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 3. rész: nettó 779.040.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.					
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)					
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok				
részszerpontjai	súlyszámai	Értékelési	Értékelési	Értékelési	Értékelési
(adott esetben	(adott esetben az	pontszám	pontszám és	pontszám	pontszám és
alszerpontjai is)	alszerpontok		súlyszám		súlyszám
	súlyszámai is)		szorzata		szorzata
V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²					
V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ² Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)					
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 3. rész: nettó 779.040.- Ft Alkalmasság indoklása:					

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [4] **Rész száma:** [4] **Elnevezés:** Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Allegro Kft.**

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: **4. rész: nettó 261.300,-Ft**

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **4. rész: nettó 235.588.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3. Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **4. rész: nettó 240.000.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **4. rész: nettó 235.588.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **4. rész: nettó 240.000.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kifrás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [5] Rész száma: [5] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: **5. rész: nettó 162.428,-Ft**

Alkalmasság indoklása:Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**
adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **5. rész: nettó 515.588.- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3. Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**
adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **5. rész: nettó 160.000.- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

4. Ajánlattevő neve: **HUN-MED Kft.**
adószám:10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: **5. rész: nettó 209.800,- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az

ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 5. rész: nettó 160.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 5. rész: nettó 162.428,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [6] Rész száma: [6] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft. Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49. adószám: 10361863-2-41 Ellenszolgáltatás összege: 6. rész: nettó 162.428,-Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 6. rész: nettó 591.260.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 3.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft. adószám: 13140072-2-42 Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6. Ellenszolgáltatás összege: 6. rész: nettó 260.000.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpont	Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:

	ntok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 6. rész: nettó **162.428,-Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 6. rész: nettó **260.000.- Ft**

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [7] Rész száma: [7] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 7. rész: nettó 218.400.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 7. rész: nettó 81.800.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerint pontok		

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
--	---	------------------------	---	------------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a **legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot** tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: **7. rész: nettó 81.800.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: **7. rész: nettó 218.400.- Ft**

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek³ --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. Ajánlattevő neve: **Allegro Kft.**

Címe: 1045 Budapest, Berlíni u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Érvénytelenség indoka: Az ajánlattevő ajánlatában megajánlott áru nem felelt meg a szakmai minimum elvárásoknak. A Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint az ajánlat érvénytelen, mert egyéb okból nem felel meg az ajánlati felhívásban támasztott követelményeknek. Az ajánlatkérő elvárása az volt, hogy patkány és alligátor fogú legyen az eszköz. Az ajánlat szerint azonban csak krokodil foggal rendelkezik.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [8] **Rész száma:** [8] **Elnevezés:** Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

2. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlíni u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 8. rész: nettó 10.396,-Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 8. rész: nettó 132.360.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszított oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szerpont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliu u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 8. rész: nettó 10.396,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 8. rész: nettó 132.360.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), **adószáma** és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek)

igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [9] Rész száma: [9] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [2]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft. Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49. adószám: 10361863-2-41 Ellenszolgáltatás összege: 9. rész: nettó 20.792,- Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám: 10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 9. rész: nettó 225.656.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése
 (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szerpont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliu u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 9. rész: nettó 20.792,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 9. rész: nettó 225.656.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [10] **Rész száma:** [10] **Elnevezés:** Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 10. rész: nettó 243.444.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpontok		

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
--	---	------------------------	---	------------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 10. rész: nettó 243.444.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [11] Rész száma: [11] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

<input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetései: ²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]			
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):			
1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft. Címe: 1045 Budapest, Berliu u. 47-49. adószám: 10361863-2-41 Ellenszolgáltatás összege: 11. rész: nettó 226.908,-Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.			
2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 11. rész: nettó 987.424.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.			
3.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft. adószám: 13140072-2-42 Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6. Ellenszolgáltatás összege: 11. rész: nettó 600.000.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.			
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)			
		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpontok		

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
--	---	------------------------	---	------------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 11. rész: nettó 226.908,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 11. rész: nettó 600.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések

ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [12] Rész száma: [12] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(ek) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 12. rész: nettó 99.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.) Ajánlattevő neve: HUN-MED Kft.

adószám: 10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: 12. rész: nettó 115.000,- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpo		

részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	ntok súlyszámai (adott esetben az alszempont ok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
--	---	------------------------	---	------------------------	---

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 12. rész: nettó 99.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: HUN-MED Kft.

adószám: 10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: 12. rész: nettó 115.000,- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [13] Rész száma: [13] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlińi u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 13. rész: nettó 38.600,-Ft

Alkalmasság indoklása:Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 13. rész: nettó 76.160.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A		

	részszempontok				
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a **legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot** tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 13. rész: nettó **38.600,-Ft**

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 13. rész: nettó 76.160.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő

legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [14] Rész száma: [14] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft. Címe: 1045 Budapest, Berliu u. 47-49. adószám: 10361863-2-41 Ellenszolgáltatás összege: 14. rész: nettó 4.166,-Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 14. rész: nettó 92.178.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 3. Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft. adószám: 13140072-2-42 Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6. Ellenszolgáltatás összege: 14. rész: nettó 10.400.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

I. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 14. rész: nettó 4.166,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 14. rész: nettó 10.400.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [15] Rész száma: [15] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [3]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft. Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49. adószám: 10361863-2-41 Ellenszolgáltatás összege: 15. rész: nettó 2.083,-Ft Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. 2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám: 10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 15. rész: nettó 46.089.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 15. rész: nettó 5.200.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámokkal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámok (adott esetben az alszerpontok súlyszámok is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 15. rész: nettó 2.083,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 15. rész: nettó 5.200.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kifrás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [16] **Rész száma:** [16] **Elnevezés:** Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. **Ajánlattevő neve:** Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 16. rész: nettó 8.332,-Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 16. rész: nettó 184.356.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 16. rész: nettó 24.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szerpont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. Ajánlattevő neve: **Allegro Kft.**

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 16. rész: nettó 8.332,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 16. rész: nettó 24.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [17] Rész száma: [17] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 17. rész: nettó 93.780.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:³

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 17. rész: nettó 93.780.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az

ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² -- Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:
V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [18] Rész száma: [18] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1]
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u> , alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): 1. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29. Ellenszolgáltatás összege: 18. rész: nettó 147.816.- Ft Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.
V.2.3) Az ajánlatok értékelése (Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszempontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 18. rész: nettó 147.816.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [19] Rész száma: [19] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ³

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berlini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 19. rész: nettó 1.016,-Ft

Alkalmasság indoklása: Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 19. rész: nettó 1.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe: 1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 19. rész: nettó 1.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliu u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 19. rész: nettó 1.016,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² ...

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám: 10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Érvénytelenség indoka: A megajánlott árú nem felel meg az ajánlatkérő által elvárt szakmai minimum követelményeknek, emiatt az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek. c) pontja szerint egyéb okból érvénytelen, mivel nem felel meg a megajánlott árú az ajánlattételi felhívásban szereplő szakmai minimum követelményeknek, ugyanis az ajánlatkérő elvárása a katéter hossz min. 230 cm, a megajánlott árú nincs 230 cm hosszú, csak

180 cm.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [20] Rész száma: [20] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 9.800,-Ft

Alkalmasság indoklása:Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 20.968.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) Ajánlattevő neve: Endo Plus Service Kft.

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 21.600.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot,

melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

4.) **Ajánlattevő neve: HUN-MED Kft.**
adószám:10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 13.500,- Ft

Alkalmasság indoklása:

Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. **Ajánlattevő neve: Allegro Kft.**

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 9.800,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve: HUN-MED Kft.

adószám:10711426-2-13

Címe: 2045 Törökbálint, Tó Park. u. 3.

Ellenszolgáltatás összege: 20. rész: nettó 13.500,- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [21] Rész száma: [21] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 21. rész: nettó 527.888,-Ft

Alkalmasság indoklása:Ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

2. Ajánlattevő neve: **Anamed Kft.**

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 21. rész: nettó 677.120.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

3.) Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 21. rész: nettó 520.000.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szerpont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Endo Plus Service Kft.**

adószám: 13140072-2-42

Címe:1163 Budapest, Veres P. u. 6.

Ellenszolgáltatás összege: 21. rész: nettó 520.000.- Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

Ajánlattevő neve: Allegro Kft.

Címe: 1045 Budapest, Berliini u. 47-49.

adószám: 10361863-2-41

Ellenszolgáltatás összege: 21. rész: nettó 527.888,-Ft

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a második legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A második legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² --

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők³

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [22] Rész száma: [22] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1. Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 22. rész: nettó 5.931.264.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az eljárás nyertese az Ajánlattevő, aki Ajánlatkérő részére az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumban meghatározott feltételek alapján a legalacsonyabb árú (nettó Ft/12 hónap) érvényes ajánlatot tette (értékelési szempont a Kbt. 76.§ (2) bekezdés a) pontja)

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Anamed Kft.

adószám:10737956-2-42

címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.

Ellenszolgáltatás összege: 22. rész: nettó 5.931.264.- Ft

Alkalmasság indoklása:Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta a legalacsonyabb árú ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas. A legalacsonyabb árú ajánlatot tette.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

<p>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:</p> <p>A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²</p>
<p>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [23] Rész száma: [23] Elnevezés: Adás-vételi szerződés

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

<p>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</p> <p><input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka:</p> <p><input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták</p>
<p>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</p>
<p>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²</p> <p>Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p>
<p>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:</p>
<p>V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²</p>

V.2 Az eljárás eredménye ²

<p>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</p> <p>A beérkezett ajánlatok száma: [1]</p>
<p>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</p> <p>Ajánlattevők neve, címe és <u>adószáma</u>, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):</p> <p>1. Ajánlattevő neve: Anamed Kft. adószám:10737956-2-42 címe: 1144 Budapest, Kőszeg u. 29.</p> <p>Ellenszolgáltatás összege: 23. rész: nettó 1.482.816.- Ft</p> <p>Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő ajánlata tartalmazta az összességében legkedvezőbb ajánlatot, melyre a fedezet rendelkezésre áll. Az ajánlattevő kizáró okok hatálya alatt nem áll, a pénzügyi, gazdasági alkalmassági feltétel előírás nem volt, a műszaki szakmai alkalmassági feltételeknek megfelelt az ajánlattevő, szakmailag az ajánlata teljes volt, a kiírás szerinti műszaki feltételeket teljesíti, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas.</p>
<p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</p> <p>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott</p>