

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000906542018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **őrzésvédelmi és portaszolgálati feladatok**

Ajánlatkérő neve: **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33057813				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Krisztina						
E-mail:	kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896265	Fax:	+36 12847657		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.delpestikorhaz.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya	őrzésvédelmi és portaszolgálati feladatok
-------------------------------	---

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Órészvédelmi és portaszolgálati feladatok elvégzése 36 hó határozott időtartamban vállalkezési szerződés keretében a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet részére 3 telephelyen

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 006-010302

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 7

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Köves utcai telephely

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36	24851862242
Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. Székhelye: 1106 Budapest Jászberényi Út 24-36. 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) (előny a kevesebb): 2 253,- Ft 2. A teljesítésben résztvevő (max. 10 fő mutatható be), a 2005. évi CXIII. tv.1. § (3) bek. szerinti szakemberek őrzésvédelmi szakmai többlet tapasztalata a min.120 hónap felett (összesen, hónapban megadva max. 120 többlet hónap)(előny a több): 662 hónap 3.Szolgáltatást irányító (1fő) szakember személy és vagyonvédelmi, valamint recepciószolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalata (min. 36 hónap felett, max. 72 többlet hónap)(előny a több): 93 hónap Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, az ajánlata teljeskörű, kizáró ok vele szemben nem áll fenn.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Értékelési módszer:Kbt.76.§(2)bek.c) pont szerint Értékelési szempontok: 1. Nettó ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) (előny a kevesebb) S=60 Pontkiosztás módszere:fordított arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2016. évi 147. szám) 1. sz melléklet A) pont 1. pont ba) pontja szerint, azzal,hogy a legjobb ajánlat (legalacsonyabb ár)10 pontot kap,a többi ajánlat fordított arányosítással kerül kiszámításra. Az arányosítás során alkalmazott képlet: Alegjobb P= ----- x (Pmax-Pmin)+Pmin Avizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme(legalacsonyabb érték) Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme 2. és a 3. szempont: egyenes arányosítás Értékelési módszer:egyenes arányosítás a Közbeszerzési Hatóság útmutatója az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén alkalmazható módszerekről és az ajánlatok elbírálásáról (2012. évi 61. szám) III. 1. bb) pontja szerint kerül kiadásra. Az arányosítás során alkalmazott képlet: Pvizsgált= A vizsgált-A legkedvezőtlenebb/ (Alegkedvezőbb-Alegkedvezőtlenebb) x (Pmax-Pmin)+Pmin Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa A legkedvezőbb: az AK által a Kbt. 77.§ (1) bek.alapján meghatározott legkedvezőbb érték, amire a maximális pontszámot adja. A legkedvezőtlenebb: AK által a Kbt. 77.§ (1) bek.alapján meghatározott legkedvezőtlenebb érték, amire a minimális pontszámot adja. 2. A teljesítésben résztvevő (legfeljebb összesen 10 fő mutatható be) a 2005. évi CXIII. tv.1.§(3) bek.-ben foglaltaknak megfelelő szakemberek őrzésvédelmi szakmai tapasztalata összesen,hónapban megadva; min.összesen 120 hónap,az ez alatti megajánlás az ajánlat érvénytelenségét eredményezi;az összesen 420 hónap,és annál magasabb értékű megajánlások egyaránt maximum pontot kapnak) S=20 Ajánlattevőnek a teljesítésben személyesen részt vevő szakember személy és vagyonvédelmi,és portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalatát be kell mutatnia.Ha a szakember egyazon időben több személy és vagyonvédelmi, valamint portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó munkát látott el, úgy az egyes munkák során szerzett gyakorlatainak hónapszáma nem összeadható, vagyis egy évben maximálisan 12 hónap számítható függetlenül attól, hogy a szakember esetleg egy időben több azonos feladatot is ellátott.Az értékelés során azok az ajánlatok, amelyek az érvényességi küszöböt jelentő értéket tartalmazzák, az értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező pontszámot, a legkedvezőbb szintet elérő vagy annál kedvezőbb értéket tartalmazó ajánlatok pedig egyaránt az értékelés során az adható pontszám felső határával megegyező pontszámot kapnak. 3.Szolgáltatást irányító (1fő) szakember személy és vagyonvédelmi, valamint recepciószolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalata (min. 36 - max.72 hó S=20ajánlattevőnek a teljesítésben személyesen részt vevő szolgáltatást irányító (1fő) szakember személy és vagyonvédelmi, valamint portaszolgálati szolgáltatás irányítására vonatkozó szakmai tapasztalatát be kell mutatnia, hónapokban megadnia. Ajánlatkérő a Kbt. 77. § (1) bek.alapján jelzi,hogy 72 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb vállalásokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont),és 36 hónapot tekint az adott ajánlati elem azon legkedvezőtlenebb szintjének, amelynél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, ellenkező esetben az ajánlat érvénytelen. A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint minden esetben.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Perfect Protection Solutions Hungary Zrt., 1106 Budapest, Jászberényi Út 24-36 24851862242

Ellenérték: Nettó ajánlati ár (nettó Ft/óra/fő) (előny a kevesebb): 2 253,- Ft. Az ajánlattevő szakmai ajánlata teljes, az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, kizáró ok hatálya alatt nem áll.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Főporta, Nővérszálló, központi épület információs pult, Elmeépület porta, Gazdasági porta, mentő porta, tűzporta

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

ELIT Security Grpoup Kft.(11900502-2-41), ajánlati felhívás M.1. pontja - referencia - szerinti szakmai alkalmassági követelmény teljesítése,

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Rokko Hungary Kft., 1146 Budapest, Istvánmezei Út 2/a. 5. em. / 502.

14577943242

Indokolás: Az ajánlattevő hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette maradéktalanul, mivel a hiánypótlási felhívásra nem csatolta az alábbi dokumentumokat:G.O.A., N.Zs., T.S.,szakképzettséget igazoló okirata,és a Kbt. 65.§ (7) bek. szerinti nyilatkozat továbbra sem megfelelő tartalommal került csatolásra, így nem állapítható meg a kapacitás rendelkezésre bocsátása milyen feladatra történik. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek d) pontja szerint tekintettel érvénytelen,mivel nem állapítható meg, hogy az M.2. alkalmassági feltétel teljesül, a hiánypótlást követően sem, és ezzel összefüggésben a felolvasó lapon szereplő szakmai ajánlat alátámasztottsága sem valósul meg. Egyebekben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségét nem tartotta fenn.

Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság, 1026 Budapest, Gábor Áron Utca 38

10964789241

Ajánlattevő neve: Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1026 Budapest Gábor Áron Utca 38
Ajánlattevő neve: Novitron Group Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2636 Tésa Petőfi Utca 16. Indokolás:Az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, az ajánlati ár aránytalanul alacsony, különös tekintettel arra, hogy az eljárásban nyilatkozatot kellett benyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő az ajánlati ár megadása során figyelemmel volt a 6/2018. (VII.2.) Kr.szerinti hatályos minimális rezi óradíj mértékére. Az AK kiegészítő tájékoztatás kérés keretében kérte az árrészletezést, azonban az nem támasztotta alá, hogy az eltérést a Kr. szerinti minimális rezi óradíjtól olyan indokok alapján tette az AT, ami igazolja, hogy a megajánlott óradíjon a szolgáltatás az AK által elvárt színvonalon és mértékben teljesíthető.

O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1038 Budapest, Ráby Mátyás Utca 26

25868153241

Ajánlattevő neve: O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság,Székhelye:1038 Budapest Ráby Mátyás Utca 26 Indokolás:Az AK az ajánlati felhívás VI.3.3. pontjában ajánlati biztosíték adását írta elő.Az AT az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre,így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen,figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bek. b) pontjában foglaltakra.

Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, 1119 Budapest, Zsombor Utca 15.

12786293243

Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. Indokolás:Az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, az ajánlati ár aránytalanul alacsony, különös tekintettel arra, hogy az eljárásban nyilatkozatot kellett benyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő az

ajánlati ár megadása során figyelemmel volt a 6/2018. (VII.2.) Kr.szerinti hatályos minimális rezesi óradíj mértékére. Az AK kiegészítő tájékoztatás kérés keretében kérte az árrészelezést, azonban az nem támasztotta alá, hogy az eltérést a Kr. szerinti minimális rezesi óradíjtól olyan indokok alapján tette az AT, ami igazolja, hogy a megajánlott óradíjon a szolgáltatás az AK által elvárt színvonalon és mértékben teljesíthető. Az ajánlat érvénytelen továbbá a Kbt. 73.§ (1) bek d) pontja szerint tekintettel arra, hogy nem állapítható meg, hogy az M.2. alkalmassági feltétel teljesül, a hiánypótlást követően sem, és ezzel összefüggésben a felolvasó lapon szereplő szakmai ajánlat alátámasztottsága sem valósul meg.

V.2.12) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Ady Endre utcai Szakrendelő

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75.§ (1) bek. b) pont szerint az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy csak érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Székhelye: 1038 Budapest Ráby Mátyás Utca 26
Indokolás: Az AK az ajánlati felhívás VI.3.3. pontjában ajánlati biztosíték adását írta elő. Az AT az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bek. b) pontjában foglaltakra.
Ajánlattevő neve: Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1026 Budapest Gábor Áron Utca 38
Ajánlattevő neve: Novitron Group Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2636 Tésa Petőfi Utca 16. Indokolás: Az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, az ajánlati ár aránytalanul alacsony, különös tekintettel arra, hogy az eljárásban nyilatkozatot kellett benyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő az ajánlati ár megadása során figyelemmel volt a 6/2018. (VII.2.) Kr.szerinti hatályos minimális rezesi óradíj mértékére. Az AK kiegészítő tájékoztatás kérés keretében kérte az árrészelezést, azonban az nem támasztotta alá, hogy az eltérést a Kr. szerinti minimális rezesi óradíjtól olyan indokok alapján tette az AT, ami igazolja, hogy a megajánlott óradíjon a szolgáltatás az AK által elvárt színvonalon és mértékben teljesíthető. Ajánlattevő neve: Rokko Hungary Kft. Székhelye: 1146 Budapest Istvánmezei Út 2/a. 5. em. / 502. Indokolás: Az ajánlattevő hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette maradéktalanul, mivel a hiánypótlási felhívásra nem csatolta a kért dokumentumokat. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek d) pontja szerint tekintettel érvénytelen, mivel nem állapítható meg, hogy az M.2. alkalmassági feltétel teljesül, a hiánypótlást követően sem, és ezzel összefüggésben a felolvasó lapon szereplő szakmai ajánlat alátámasztottsága sem valósul meg. Egyebekben az ajánlattevő az ajánlati kötöttségét nem tartotta fenn. Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. Indokolás: Az AK 2019.04.16-án hiánypótlási felhívást adott ki, amit az AT nem teljesített. Az AT ajánlata a hiánypótlásban foglaltakra tekintettel a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pontjai szerint érvénytelen. Az AT nem vagy nem megfelelő tartalommal csatolta az összes AK által előírt nyilatkozatot, így az AT az M.2. alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg, amihez kapcsolódóan az ajánlata szakmai elemei sem értékelhetők, azok alátámasztottsága nincs meg, továbbá az ajánlatban a csatolandó nyilatkozatok nem megfelelő tartalommal, vagy nem lettek csatolva, a hiánypótlás során sem. Ajánlata nem teljeskörű. EKR rendszer hibára hivatkozott az AT, amit a NEKSZT Kft. nem igazolt vissza. Továbbá az ajánlata a Kbt. 73.§ (2) bek.-re tekintettel érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony árat tartalmaz, és az árindoklása sem támasztotta alá az ajánlati ár megfelelését.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Csepeli telephely

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kbt. 75.§ (1) bek. b) pont szerint az eljárás eredménytelen, tekintettel arra, hogy csak érvénytelen ajánlatot nyújtottak be.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: O.M.T. Controll Hungária Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Székhelye: 1038 Budapest Ráby Mátyás Utca 26
Indokolás: Az AK az ajánlati felhívás VI.3.3. pontjában ajánlati biztosíték adását írta elő. Az AT az ajánlati biztosítékot nem bocsátotta rendelkezésre, így ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint érvénytelen, figyelemmel a Kbt. 73.§ (6) bek. b) pontjában foglaltakra.
Ajánlattevő neve: Török Biztonsági Szolgálat Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1026 Budapest Gábor Áron Utca 38
Ajánlattevő neve: Novitron Group Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2636 Tésa Petőfi Utca 16. Indokolás: Az ajánlat a Kbt. 73.§ (2) bekezdésére tekintettel érvénytelen, az ajánlati ár aránytalanul alacsony, különös tekintettel arra, hogy az eljárásban nyilatkozatot kellett benyújtani arra vonatkozóan, hogy az ajánlattevő az ajánlati ár megadása során figyelemmel volt a 6/2018. (VII.2.) Kr.szerinti hatályos minimális rezszi óradíj mértékére. Az AK kiegészítő tájékoztatás kérés keretében kérte az árrészletezést, azonban az nem támasztotta alá, hogy az eltérést a Kr. szerinti minimális rezszi óradíjtól olyan indokok alapján tette az AT, ami igazolja, hogy a megajánlott óradíjon a szolgáltatás az AK által elvárt színvonalon és mértékben teljesíthető. Ajánlattevő neve: Rokko Hungary Kft. Székhelye: 1146 Budapest Istvánmezei Út 2/a. 5. em. / 502. Indokolás: Az ajánlattevő hiánypótlási felhívásban foglaltakat nem teljesítette maradéktalanul, mivel a hiánypótlási felhívásra nem csatolta az több dokumentumot. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bek d) pontja szerint tekintettel érvénytelen, mivel nem állapítható meg, hogy az M.2. alkalmassági feltétel teljesül, a hiánypótlást követően sem, és ezzel összefüggésben a felolvasó lapon szereplő szakmai ajánlat alátámasztottsága sem valósul meg. Egyebekben az ajánlattevő az ajánlati köztételt nem tartotta fenn. Ajánlattevő neve: Top Cop Security Vagyonvédelmi és Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1119 Budapest Zsombor Utca 15. Indokolás: Az AK 2019.04.16-án hiánypótlási felhívást adott ki, amit az AT nem teljesített. Az AT ajánlata a hiánypótlásban foglaltakra tekintettel a Kbt. 73.§ (1) bek. d) és e) pontjai szerint érvénytelen. Az AT nem vagy nem megfelelő tartalommal csatolta az összes AK által előírt nyilatkozatot, így az AT az M.2. alkalmassági feltételnek való megfelelése nem állapítható meg, amihez kapcsolódóan az ajánlata szakmai elemei sem értékelhetők, azok alátámasztottsága nincs meg, továbbá az ajánlatban a csatolandó nyilatkozatok nem megfelelő tartalommal, vagy nem lettek csatolva, a hiánypótlás során sem. Ajánlata nem teljeskörű. EKR rendszer hibára hivatkozott az AT, amit a NEKSZT Kft. nem igazolt vissza. Továbbá az ajánlata a Kbt. 73. § (2) bek.-re tekintettel érvénytelen, mivel aránytalanul alacsony árat tartalmaz, és az árandoklása sem támasztotta alá az ajánlati ár megfelelését.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2020.01.27

Lejárata: 2020.02.06

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.10.24

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.11.28

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

A PPS Hungary Zrt. az 1. rész esetében jogorvoslati eljárást indított a Közbeszerzési Döntőbizottságnál. A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata értelmében az 1. rész tekintetében az összegezést módosítani kell, és nyertes ajánlattevőként a PPS Hungary Zrt. ki kell hirdetni, vele a szerződést meg kell kötni.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: 2020.01.27

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: 2020.01.27

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.09.09 11:45:59	DRDORATIMEA

Összesen: 1 sor (1 / 1)