

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000564652018

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **laborreagens beszerzés**

Ajánlatkérő neve: **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33057813				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Szabó Krisztina						
E-mail:	kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896255	Fax:	+36 12847591		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.jahndelpest.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

laborreagens beszerzés

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

4 éves határozott idejű szerződés keretei között, rutin-, és sürgősségi laboratóriumi vizsgálatok elvégzéséhez szükséges laboratóriumi reagensek és fogyóanyagok beszerzése a vizsgálatok elvégzéséhez szükséges gépek kihelyezésével 10 részben Ajánlatkérő részére. Ajánlattevő feladata: a gépek leszállítása, üzembe helyezése, 48 órás próbaüzem megtartása, illesztés a kórházi informatikai rendszerhez, a kezelőszemélyzetet betanítása a próbaüzem ideje alatt, a szerződés időtartama alatt a kihelyezett gépek rendeltetésszerű használatának biztosítása, a karbantartási és javítási munkák elvégzése, a reagensek és fogyóanyagok leszállítása 72 órán belül a megrendeléstől számítva. A rutin és sürgős vizsgálatok elvégzésére - lehetőség szerint - azonos gyártmányú és azonos mérés technológiával működő gépparkot, és ugyanolyan reagenseket ajánljon. Opció +20% a szerződés időtartama alatt minden rész esetében. A megajánlott készülékek on-line illesztése szükséges a KD-ben meghatározott paraméterek szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2019/S 022-047619

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 23

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Integrált kémiai és sürgősségi vizsgálatok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során egy érvényes ajánlat maradt, a Roche (Magyarország) Kft. ajánlata, azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 1. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.) Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyipari Kereskedelmi Kft. Cím: 2040 Budaörs Edison Utca 1. 1.1. Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : nettó 85 164 704,- Ft 1.2. A megajánlott sürgős integrált automata alkalmas-e S 100 és parathormon meghatározásra? (igen/nem): Igen 1.3. Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek, hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 48 1.4. Van-e lehetőség teszt specifikus szérumindeks meghatározására és automatikus kiértékelésre az I. csoport vizsgálatainál? (igen/nem): Igen 1.5. Távoli eléréssel elvégezhető-e applikációs és szerviz beavatkozások 24 órás rendelkezésre állással? (igen/nem): Igen 1.6. A megajánlott rutin klinikai kémiai analízátor integrálhatóan bővíthető-e további egységekkel? (igen/nem): Igen 1.7. A megajánlott rutin klinikai kémiai analízátorba a reagensek folyamatos mérési üzemmódban is (a készülék leállítása/standby állapotba állítása nélkül) – betölthetőek. (igen/nem): Igen Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Beckman Coulter Magyarország Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1038 Budapest Papírgyár Utca 58-59. Érvénytelenség indoka: Előzetes vitarendezési eljárás során melyet a ROCHE (Magyarország) Kft. kezdeményezett, azt a felvetést tette, hogy nem elegendő a megajánlott mennyiségű reagens, kontroll és kalibrátor. Az előzetes vitarendezési eljárás keretei között felszólította az Ajánlatkérő hiánypótlásra a Beckman Kft.-t. A Beckman Kft. csatolt nyilatkozataival megerősítette, és matematikai számításokkal kimutatta hogy elegendő a reagens mennyiség amit megajánlott, továbbá csatolta a termékek tesztleírásait amivel a számításait alátámasztotta, viszont a kontrollok és kalibrátorokra nem csatolt alátámasztó nyilatkozatokat és dokumentumokat. Erre vonatkozóan a Beckman Coulter a megajánlott mennyiséget leírta a tesztek vonatkozásában, de a kontrollok és kalibrátorok tekintetében viszont nem adott magyarázatot az előzőleg leírt ROCHE (Magyarország) Kft. által jelzett kevés mennyiséggel kapcsolatosan. Ezek alapján az ajánlata szakmailag nem teljeskörű, nem tartalmaz minden elvárt elemet, és nem mutatta ki, hogy a megajánlott mennyiség minden elem tekintetében bizonyítottan elegendő. Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár részét kell hogy képezze, minden ami az ajánlatkérő számára költséggel jár, az ajánlati árat befolyásolhatja a kontrollok és a kalibrátorok szükséges mennyisége is. A fentiek alapján az Ajánlatkérő az 1. rész eredményét megváltoztatja, és a Beckman Kft. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73.§ (1) bekezdése e) pontja szerint a fenti indokok alapján.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Immunkémiai vizsgálatok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során egy érvényes ajánlat maradt, a Diagon Diagnosztikai Kft. ajánlata, azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 2. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1047 Budapest Baross Utca 48-52. 2.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 65 808 603 2.2.A megajánlott készüléken mérhető SCC teszt? (igen/nem): Igen 2.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 24 2.4.A megajánlott készüléken mérhető PIVKA teszt?. (igen/nem): Igen 2.5.TA megajánlott készüléken mérhető methrotexát gyógyszer szint? (igen/nem): Igen 2.6.A megajánlott készüléken mérhető aktív B12? (igen/nem): Igen Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

PannonLog Invest Zrt. Székhelye: 1192 Budapest Kós Károly Tér 8. Érvénytelenség indoka: Az Ajánlatkérő által kiküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak maradéktalanul nem tett eleget. Az ajánlata nem teljeskörű. A hiánypótlási felhívás az alábbiakra terjedt ki: • Kérjük pontosítani, hogy SNIBE MAGLUMI 4000 Plus típusú immunkémiai automata termék ismertetőjében hol (melyik oldalon) található meg - az "Immunkémiai vizsgálatok" fejezetben megadott 0306 - műszaki leírásban lévő adatok.- nem tartalmaz megfelelő adatokat, nem fogadható el. • Kérjük a SNIBE MAGLUMI 4000 Plus típusú immunkémiai automata forgalomba hozatali dokumentumot megküldeni.- felhívás ellenére sem csatolta. A hiánypótlás nem megfelelő, illetve nemteljesítése miatt nem lehet eldönteni, hogy az ajánlattevő ajánlatának szakmai része megfelel e a kiírás szerinti minimum szakmai elvárásoknak,nem tisztázott a kihelyezésre megajánlott gép szakmai paraméterei, azonban az ajánlatkérőnek a kihelyezésre kerülő eszközökkel kapcsolatosan is voltak szakmai minimum elvárásai, emiatt az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint az ajánlata érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Hematológiai vizsgálatok

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Nem

A szerződés megkötését megtagadták:

Igen

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 14029361241
1037 Budapest, Bécsi Út 271.

3.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 9 490 930 3.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 48 3.4.Megajánlott készülék az fvs differenciálásakor képes megállapítani thrombocytá aggregációt (PltClmp) (igen/nem) : igen 3.5.Megajánlott készülék képes a vvt-k haemoglobin koncentrációját optikailag mérni, és hypohyperchromomiát (%) paramétert eredményként megadni vagy hypochromia figyelmeztetést ad? (igen/nem): igen
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

PannonLog Invest Zrt., 1192 Budapest, Kós Károly Tér 8

14381904243

3.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 18 961 000 3.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 48 3.4.Megajánlott készülék az fvs differenciálásakor képes megállapítani thrombocytá aggregációt (PltClmp) (igen/nem) : Igen 3.5.Megajánlott készülék képes a vvt-k haemoglobin koncentrációját optikailag mérni, és hypohyperchromomiát (%) paramétert eredményként megadni vagy hypochromia figyelmeztetést ad? (igen/nem): Igen
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1047 Budapest, Baross Utca 48-52.

10831050241

3.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 11 851 500 3.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 24 3.4.Megajánlott készülék az fvs differenciálásakor képes megállapítani thrombocytá aggregációt (PltClmp) (igen/nem) : Igen 3.5.Megajánlott készülék képes a vvt-k haemoglobin koncentrációját optikailag mérni, és hypohyperchromomiát (%) paramétert eredményként megadni vagy hypochromia figyelmeztetést ad? (igen/nem): Igen
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt
Felelősségű Társaság

750

Szöveges értékelés:

PannonLog Invest Zrt.

450

Szöveges értékelés:

Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság

580

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: 1.1., 2.1., 3.1., 4.1., 5.1., 5.2., 6.1., 7.1., 8.1.,9.1., 10.1. Ajánlati ár tekintetében: az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebb ajánlatok a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet, az alábbi képlet alapján: A legjobb $P = \frac{P_{max} - P_{min}}{P_{max} - P_{min}} * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$ A vizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (1 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) tartalmazza. Ajánlati ár meghatározása: Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre, mely tartalmazza a reagens, a szakmai fogyóanyag, és adott esetben, a gép kihelyezését is.(nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) Gép kihelyezés az alábbi részek esetében történik: I-X részek Az alábbi minőségi kritériumok esetében az alábbiak szerint kerül értékelésre : 1.rész:1.2.,és 1.4.-1.7., 2.rész: 2.2.,és 2.4.-2.6. 3.rész: 3.3., 3.4.,3.5. 4.rész: 4.2., 4.4, 4.5,4.6. 5.rész: 5.4. 6. rész:- 7. rész: - 8. rész: - 9. rész:9.2., 9.4. 10. rész: - A pontkiosztás: Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot. A minőségi kritérium esetében amennyiben rendelkezik a megajánlott készülék a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel (igen válasz) abban az esetben 10 pont, amennyiben nem rendelkezik a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel a megajánlott eszköz (nem válasz) abban az esetben 0 pont Adott minőségi kritérium esetében amennyiben rendelkezik a megajánlott készülék a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel (igen válasz) abban az esetben 10 pont, amennyiben nem rendelkezik a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel a megajánlott eszköz (nem válasz) abban az esetben 0 pont. Igen=10 pont nem=0 pont Az alábbi minőségi kritériumok esetében az alábbiak szerint kerül értékelésre: 1.3.,2.3., 4.3., 5.3., 6.2., 7.2.,8.2., 9.3., 10.2. minőségi szempont esetén: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)* (P mai - P min) + P min Ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül. Az ajánlattevő az ajánlati ár vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehet ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sysmex Hungária Orvosi Laborszervezési és Laborméréstechnikai Korlátolt Felelősségű Társaság, 1037 14029361241 Budapest, Bécsi Út 271.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 9.490.930,- Ft/év Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti szakmai követelményeknek megfelel. A kért ellenértékre az Ajánlatkérő elegendő fedezettel rendelkezik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Véralvadási vizsgálatok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során a Diagon Diagnosztikai Kft. ajánlata volt az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre tekintettel a legkedvezőbb, azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 4. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1047 Budapest Baross Utca 48-52. 4.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 10 112 700 4.2.A megajánlott készülékhez online távfelügyelet biztosításának lehetősége? (igen/ nem): Igen 4.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , 24 hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 4.4.A megajánlott készülék magyar nyelvű felhasználói szoftverrel rendelkezik-e? (igen/nem): Igen 4.5 A megajánlott készülék min. a PT, FBG, és D-Dimer vizsgálatok esetén képes a bárkódos kalibráció kezelésére (igen/ nem)): Igen 4.6. A megajánlott készülék optikai mérési elvű e (igen/ nem): Igen Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.)PannonLog Invest Zrt.(1192 Budapest Kós Károly Tér 8.) Érvénytelenségi ok:Előzetes vitarendezési eljárást kezdeményezett a Diagon Kft., melynek keretei között az alábbi észrevételt tette:A Közbeszerzési Dokumentumok 14. oldalán a 19. pontban Ajánlatkérő az alábbiakat írta elő: „Ajánlati ár meghatározása: Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre , mely tartalmazza a reagens, a szakmai fogyóanyag, és adott esetben, a gép kihelyezését is. (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb)” Kérelmező a megajánlott termékek gyártójának nyilvánosan elérhető oldalán (<http://www.helena-biosciences.com/en/haemostasis/>) megtalálható információk alapján az alábbi táblázatban rögzítette, hogy az Ajánlatkérő által megadott éves vizsgálatszámok tekintetében, milyen mennyiségű kontroll/kalibrátor oldat megajánlása lett volna szükséges. Fentiek alapján egyértelműen látható, hogy a megajánlott mennyiségek nem elegendőek egy évnvi vizsgálatszám elvégzése esetén. További hiánypótlásra szólította fel az Ajánlatkérő az Ajánlattevőt. A hiánypótlás során a PannonLog Invest Zrt. csatolt nyilatkozatával nem erősített meg a számításait,így az ajánlatkérő a Diagon Kft. által az előzetes vitarendezési kérelemben foglalt számításait elfogadta, tekintettel a jelenlegi gyakorlati tapasztalatára is,mivel a rendelések nem támasztják alá a PannonLog Invest Zrt. számítását, ugyanis az ajánlatkérő havi szinten jelenleg is több,mint egy kontrollt rendel.Ajánlatkérő a Kérelmező kifogását elfogadja, és e rész vonatkozásában az eljárás eredményét megváltoztatja, az összegezést módosítja. Ezek alapján a PannonLog Invest Zrt. ajánlata szakmailag nem teljeskörű, nem tartalmaz minden elvárt elemet, és nem mutatta ki,hogy a megajánlott mennyiség bizonyítottan, minden eleme tekintetében elegendő.Tekintettel arra, hogy az ajánlati ár részét kell hogy képezze, minden ami az ajánlatkérő számára költséggel jár, az ajánlati árat befolyásolhatja a kontrollok és a kalibrátorok szükséges mennyisége is. A fentiek alapján az Ajánlatkérő a 4. rész eredményét megváltoztatja, és a PannonLog Invest Zrt. ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja a Kbt. 73.§ (1) bekezdése e) pontja alapján a fenti indokok alapján. 2.)Werfen Hungary Kft.(1037 Bp.,Montevideo Utca 2/c)Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki az alábbi tartalommal:• Kérjük csatolja az IL ACL TOP 500 CTS, illetve IL ACL TOP 300 CTS típusú koagulométer

automatákra vonatkozó műszaki leírást minden sorát kitöltve, cégszerűen aláírva, mivel több adat kitöltése elmaradt, továbbá kérjük megadni hogy a hiánytalanul kitöltött műszaki leírásban lévő adatok a termék ismertetőjében hol (melyik oldalon) található meg. • Csatolja az IL ACL TOP 500 CTS, és az IL ACL TOP 300 CTS típusú koagulométer automatákra vonatkozó CE tanúsítványát, forgalomba hozatali engedélyét vagy ezzel egyenértékű dokumentumokat magyar nyelven megküldeni. A hiánypótlás nemteljesítése miatt nem lehet eldönteni, hogy az ajánlattevő ajánlatának szakmai része megfelel e a kiírás szerinti minimum szakmai elvárásoknak, nem tisztázott a kihelyezésre megajánlott gép szakmai paraméterei, azonban az ajánlatkérőnek a kihelyezésre kerülő eszközökkel kapcsolatosan is voltak szakmai minimum elvárásai, emiatt az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint az ajánlata érvénytelen.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Vizeletanalitikai vizsgálatok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során a Diagon Diagnosztikai Kft. ajánlata volt az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemekre tekintettel a legkedvezőbb, azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 5. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1047 Budapest Baross Utca 48-52. 5.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatához 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 9 047 200 5.2. Az egy vizsgálatához szükséges teljes mintamennyiség az V. csoport vizsgálatainál? (kevesebb mennyiség előny) :3 5.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap):24 5.4.Teljes látóterű valós képet mutat-e a felajánlott automata az V. csoport vizsgálatainál? (igen/nem):nem Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel. 2.) Roche (Magyarország) Gyógyszer- és Vegyianyagkereskedelmi Kft. Székhelye: 2040 Budaörs Edison Utca 1 5.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatához 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 15 047 636 5.2. Az egy vizsgálatához szükséges teljes mintamennyiség az V. csoport vizsgálatainál? (kevesebb mennyiség előny) :2,3 5.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap):48 5.4.Teljes látóterű valós képet mutat-e a felajánlott automata az V. csoport vizsgálatainál? (igen/nem):igen Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
.....
.....

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 6 - Glikált hemoglobin vizsgálat (HPLC)

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során a nyertes ajánlattevő által kért ellenértékre kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 6. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1047 Budapest Attila Utca 126 6.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) :8 356 040 6.2.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap):24 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel. 2.) Bio-Rad Magyarország Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1082 Budapest Futó Utca 47-53. Rész neve: Glikált hemoglobin vizsgálat (HPLC) (6) 6.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 6 384 200 6.2. Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 48

Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 7 - Allergológia
 A szerződés száma: 4
 Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:
 A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
SYRINX Diagnostic Systems Kft., 1116 Budapest, Mohai Út 53/B	12138597243

Ajánlattevő neve: SYRINX Diagnostic Systems Kft. Székhelye: 1116 Budapest Mohai Út 53/B Rész neve: Allergológia (7) 7.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálat számhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 396 000 7.2.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap) : 48 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: SYRINX Diagnostic Systems Kft. A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 850

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Azoknak a módszereknek az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadja a ponthatárok közötti pontszámot: 1.1., 2.1., 3.1., 4.1., 5.1., 5.2., 6.1., 7.1., 8.1.,9.1., 10.1. Ajánlati ár tekintetében: az ajánlatkérő számára legkedvezőbb, azaz a legalacsonyabb összegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a maximális 10 pontot, az ennél kedvezőtlenebb ajánlatok a fordított arányosítás módszerével számítva arányosan kevesebbet, az alábbi képlet alapján: A legjobb $P = - * (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$ A vizsgált P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P max: a pontskála felső határa (10 pont) P min: a pontskála alsó határa (1 pont) A legjobb: a legelőnyösebb (legalacsonyabb megajánlást tartalmazó) ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme A végeredmény kerekítése két tizedes jegyig történik, a matematikai kerekítés szabályai szerint. A pontszámok kiszámítása során

alkalmazandó képleteket a Közbeszerzési Hatóság útmutatója (KH 2016.12.21-i Útmutatója, KÉ 2016. évi 147. szám) tartalmazza. Ajánlati ár meghatározása: Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre, mely tartalmazza a reagens, a szakmai fogyóanyag, és adott esetben, a gép kihelyezését is. (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) Gép kihelyezés az alábbi részek esetében történik: I-X részek Az alábbi minőségi kritériumok esetében az alábbiak szerint kerül értékelésre: 1.rész: 1.2., és 1.4.-1.7., 2.rész: 2.2., és 2.4.-2.6. 3.rész: 3.3., 3.4., 3.5. 4.rész: 4.2., 4.4, 4.5, 4.6. 5.rész: 5.4. 6. rész:- 7. rész: - 8. rész: - 9. rész: 9.2., 9.4. 10. rész: - A pontkiosztás: Pontozás esetén az ajánlatkérő a szakmai szempontok alapján kialakított értékelési skála alapján, az egyes ajánlati elemekhez közvetlenül rendeli hozzá az előre meghatározott alsó vagy felső pontértékek közötti megfelelő pontszámot. A minőségi kritérium esetében amennyiben rendelkezik a megajánlott készülék a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel (igen válasz) abban az esetben 10 pont, amennyiben nem rendelkezik a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel (nem válasz) abban az esetben 0 pont Adott minőségi kritérium esetében amennyiben rendelkezik a megajánlott készülék a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel (igen válasz) abban az esetben 10 pont, amennyiben nem rendelkezik a bírálati szempont szerinti tartalmi elemmel a megajánlott eszköz (nem válasz) abban az esetben 0 pont. Igen=10 pont nem=0 pont Az alábbi minőségi kritériumok esetében az alábbiak szerint kerül értékelésre: 1.3., 2.3., 4.3., 5.3., 6.2., 7.2., 8.2., 9.3., 10.2. minőségi szempont esetén: Egyenes arányosítás: ha a legmagasabb érték a legkedvezőbb, akkor az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat. Pvizsgált = (Avizsgált - Alegkedvezőtlenebb)/(Alegkedvezőbb - Alegkedvezőtlenebb)* (P mai - P min) + P min Ahol: Pvizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma Pmax: a pontskála felső határa Pmin: a pontskála alsó határa Azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül. Az ajánlattevő az ajánlati ár vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehet ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet. Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

SYRINX Diagnostic Systems Kft., 1116 Budapest, Mohai Út 53/B

12138597243

Ellenszolgáltatás összege: nettó 396.000,- Ft/év Az ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta, kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti szakmai követelményeknek megfelel. A kért ellenértékre az Ajánlatkérő elegendő fedezettel rendelkezik.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

MEDI-LAB Egészségügyi Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 2000 Szentendre, Fiastyúk Utca 1/A 10875397213

Az ajánlatkérő hiánypótlási felhívást bocsátott ki, melyet az ajánlattevő nem teljeskörűen teljesített. A hiánypótlás az alábbi volt: Kérjük a Humarock asztali rázó gép speciális felülettel és szkennelvel rendelkező készülékekre forgalomba hozatali dokumentumot megküldeni.- CE tanúsítványt nem pótolta. A hiánypótlás nem megfelelő, illetve nemteljesítése miatt nem lehet eldönteni, hogy az ajánlattevő ajánlatának szakmai része megfelel e a kiírás szerinti minimum szakmai elvárásoknak, nem tisztázott a kihelyezésre megajánlott gép szakmai paraméterei, azonban az ajánlatkérőnek a kihelyezésre kerülő eszközökkel kapcsolatosan is voltak szakmai minimum és dokumentációs elvárásai, emiatt az ajánlata a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pontja szerint az ajánlata érvénytelen.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 8 - Elektroforézis vizsgálatok

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették: Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során a legkedvezőbb ajánlattevő által kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 8. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták: Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás? Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)Ajánlattevő neve: LABORDIAGNOSZTIKA Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 2112 Veregyház Mester Utca 9. Rész neve: Elektroforézis vizsgálatok (8) 8.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatához 1 évre (nettó Ft /év összköltség) (előny a kevesebb) :1.885.600,- 8.2. Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap) : 12 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel. 2.) PannonLog Invest Zrt. Székhelye: 1192 Budapest Kós Károly Tér 8 Rész neve: Elektroforézis vizsgálatok (8) 8.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatához 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 1 809 014 8.2. Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap) : 48 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
-----------------------------	----------

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

9 - Haemokultúra

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során egy érvényes ajánlat volt, a Diagon Diagnosztikai Kft. ajánlata, azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 9. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)Ajánlattevő neve: Diagon Diagnosztikai Korlátolt Felelősségű Társaság Székhelye: 1047 Budapest Baross Utca 48-52. Rész neve: Haemokultúra (9) 9.1.Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 9 204 518 9.2. Lytic palackok (aerob + anaerob) rendelkezésre állnak? (igen/nem): Igen 9.3.Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap): 24 9.4.Teljes körű antibiotikum semlegesítést biztosít az intenzív terápiában alkalmazott valamennyi antibiotikumra, beleértve: Cefotaxim, Cefadizim, Cefepime és a Ceftriaxon? (igen/ nem): Igen Alkalmasság indokolása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye**

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 10 - Egyéb reagensek, gyorsteszték

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az értékelés során egy érvényes ajánlat volt azonban a kért ellenértékre az ajánlatkérő elegendő fedezettel nem rendelkezik, így az eljárás 10. része a Kbt. 75.§ (2) bek. b) pont szerint eredménytelen.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: Diagnosticum Gyártó és Forgalmazó Zártkörűen Működő Részvénytársaság Székhelye: 1047 Budapest Attila Utca 126 Rész neve: Egyéb reagensek, gyorsteszték (10) 10.1. .Az Ajánlatkérő által fizetendő ellenszolgáltatás értéke a megadott vizsgálatszámhoz 1 évre (nettó Ft/év összköltség) (előny a kevesebb) : 5 997 280 10.2. Ártartás (az árak a szerződés megkötésétől számítva mennyi ideig kötöttek , hónapban megadva) (előny a több) (min. 12 hónap):24 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére való alkalmasságát igazolta,kizáró ok hatálya alatt nem áll, az ajánlata a kiírás szerinti a szakmai minimum elvárásoknak megfelel.

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma:

1

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2019.12.30

Lejárata:

2020.01.09

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2019.12.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2019.12.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Előzetes vitarendezési eljárás zajlott le az 1. és a 4. rész tekintetében, melynek eredményeként módosításra volt szükség az eljárás eredményét, mind az érvénytelenség megállapítását illetően.

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2020.01.21

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2020.01.21

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

1.) A 3. rész esetében a második legkedvezőbb ajánlattevő által kért ellenértékre az ajánlatkérő nem rendelkezik elegendő fedezettel, emiatt nem hirdet ki második legkedvezőbb ajánlattevőt.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2019.12.23 13:22:41	DRDORATIMEA
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról módosítása , javítása	2020.01.21 13:25:46	DRDORATIMEA

Összesen: 2 sor (1 / 1)