

## I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek<sup>1</sup> (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: <b>Jahn Ferenc Dél-Pesti Kórház és Rendelőintézet</b>	
Postai cím: <b>Köves utca 1.</b>	
Város: <b>Budapest</b>	Postai irányítószám: <b>1204</b>

## II. szakasz: Tárgy

## II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: **KÜLÖNFÉLE ÉPÍTÉSI MUNKÁK**

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

## II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

**1. RÉSZ: VILÁGÍTÁS KORSZERŰSÍTÉS**

**A beszerzés tárgya:** Villanszerelési munkák elvégzése a Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet Köves utcai telephelyén. A villanszerelési munkák keretében a hagyományos fénycső armatúra átépítését kell elvégezni LED cső fogadására, a LED cső egyidejű behelyezésével.

A villanszerelési átépítési munkák keretében érintett fényforrások jelenlegi és átépítés után elvárt teljesítményei:

Típus	Jelenlegi teljesítmény [W]	LED teljesítmény [W]	LED fényáram [lm]
E27 körte égő	100	11,5	1 300
E27 körte égő	60	8	885
60 cm fénycső	18	7,6	800
120cm fénycső	36	16,2	1 700
150cm fénycső	56	19,1	2 000

Általánosságban elvárt fény szín:

- meleg, semleges 3000-4000 K 400 lux-ig,
- semleges 4000-5300 K 400 lux fölött.

A közbeszerzés tárgyára, mennyiségére vonatkozó részletes adatokat a közbeszerzési dokumentumok „Megrendelői követelmények” kötete tartalmazza.

**2. RÉSZ: TŰZIVÍZ HÁLÓZAT ALAPVEZETÉKEINEK RÉSZLEGES FELÚJÍTÁSA**

**A beszerzés tárgya:** A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Központi telephelyén (Budapest, XX. Köves út 1.) lévő H és D épület alagsorában lévő tűzi víz hálózat alapvezetékének részleges felújítása.

Felújítás tartalma:

I. A H és D épület alagsorában cserélendő csőszakaszok:

- Varrat nélküli acélcső
  - 4” átmérőjű 80 m
  - 5” átmérőjű 183 m
  - 6” átmérőjű 165 m vezeték a hozzátartozó szerelvényekkel.
- Tolózár 150 mm átmérőben 3 db

II. Kültéri aknában lévő elzáró szerelvények cseréje

1.H épület alapvezeték elzáró I. akna (Aula bal oldalán)

- D= 160 mm (forrcső)-8 lyukas karima

- D= 165 mm (eternit), hossza 700mm
  - elzáró szelep 1 db
2. II. akna (Kontolling előtt)
- D =160 mm (forrcső)-8 lyukas karima
  - D = 165 mm eternit, hossza 600mm
  - elzáró szelep 1 db
- Akna fala bontandó, mivel a mérete miatt a cső cseréje másképpen nem oldható meg.
3. III. akna D épület alapvezeték elzáró akna (Proszektúra sarkánál)
- D = 160 mm (forrcső) - 8 lyukas karima
  - D = 165 mm ( eternit) hossza 700 mm
  - Tolózár 200 mm átmérőben 1db
4. IV. akna H épület alapvezeték (étkező előtt) elzáró szerelvény aknája
- D = 200 mm öntöttvas 8 lyukas karima
  - D 220 mm (eternit cső) hossza: 700 mm
- A közbeszerzés tárgyára, mennyiségére vonatkozó részletes adatokat a közbeszerzési dokumentumok „Megrendelői követelmények” kötete tartalmazza.

### **3.RÉSZ: KÖZPONTI STERILIZÁLÓ PADOZATÁNAK FELÚJÍTÁSA**

**A beszerzés tárgya:** A Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház Központi telephelyén (Budapest, XX. Köves út

1.) D épület I. emeletén lévő Központi Sterilizáló padozatának felújítása:

Elvégzendő feladatok:

1. A steril anyagok és steril textíliák tárolására szolgáló és a hozzátartozó kiadó, felvonó előtér összesen 168,22 m<sup>2</sup> alapterületű helyiség padozat felújítása, burkolása PVC padló ragasztással.
2. A sterilizáló tér 55,03 m<sup>2</sup> alapterület padozat felújítása, burkolása Gresslap ragasztásával. A munkálatok elvégzéséhez szükséges a sterilizálógép és vízdesztilláló berendezés kiszérése. A sterilizáló gép visszahelyezését úgy kell elvégezni, hogy egy 150 x 160 x 10 cm méretű rozsdamentes tálcába kell visszahelyezni, a tálcában keletkező kondenzvíz elvezetésének kiépítésével. A sterilizáló gép és desztilláló gép áthelyezése, a tálca beszerzése, beépítése a vállalkozó feladata.
3. Tisztasági festést kell végezni a burkolással érintett területeken, ami csak mennyezet festést jelent kiegészítve a mennyezetre függesztett légszűrő burkolatokkal. Összesen 250 m<sup>2</sup> felületen.

A közbeszerzés tárgyára, mennyiségére vonatkozó részletes adatokat a közbeszerzési dokumentumok „Megrendelői követelmények” kötete tartalmazza.

## **IV. szakasz: Eljárás**

### **IV.1) Meghatározás**

**IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:**

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

**IV.1.2) Az eljárás fajtája:**

Kbt. 115. § szerinti nyílt

**IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

**IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: --**

### **IV.2) Adminisztratív információk**

**IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel**

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: --

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: --- (KÉ-szám/évszám)

**IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás**

megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: <sup>2</sup> (éééé/ bb/ nn)

Az ajánlattételi felhívás EKR-ben történő közzétételének napja: 2018/12/21

**IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:** <sup>2</sup>

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: --

**V. szakasz: Az eljárás eredménye** <sup>1</sup>

A szerződés száma: [1]

Rész száma: <sup>2</sup> [1]

Elnevezés:

Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés **VILÁGÍTÁS KORSZERŰSÍTÉSI** munkák elvégzésére.

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ** <sup>2</sup>

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás**  igen  nem

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők** <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:** <sup>2</sup>

**V.2 Az eljárás eredménye** <sup>2</sup>

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**Ajánlattevő neve: Packers - Energo Light Kft.**

Ajánlattevő címe: 1223 Budapest Katakomba Utca 16/a

Ajánlattevő adószáma: 12233427-2-43

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 20 120 890 HUF

2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max további 24 hónap): 24 hónap

3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 4 db

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése** <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
--	--	----------------------	----------------------

Az értékelés	A részszerpontok	Fényvándor Team Kft.		Opti-Security Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	8,83	<b>618,1</b>	9,07	<b>634,9</b>
2.Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	5	<b>100</b>	0,83	<b>16,6</b>
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalatok száma	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>818,1</b>		<b>751,5</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Packers-Energo Light Kft.		--	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	10	<b>700</b>	-	-
2.Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	-	-
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalatok száma	10	10	<b>100</b>	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1.000</b>		-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Fordított arányosítás:**

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Egyenes arányosítás:**

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Pontkiosztás:**

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalásokhoz a közbeszerzési dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: Packers - Energo Light Kft.**

Ajánlattevő címe: 1223 Budapest Katakomba Utca 16/a

Ajánlattevő adószáma: 12233427-2-43

Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 20 120 890 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: <sup>2</sup>--**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele <sup>2</sup> X igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

**Armatúra, fénycső csere**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i),

amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: <sup>2</sup>
<b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: <sup>2</sup></b> EduTron Kft. 24198495-2-15
<b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek <sup>2</sup>--</b> Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:
<b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --
<b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

**V. szakasz: Az eljárás eredménye <sup>1</sup>**  
**A szerződés száma: [1]**  
**Rész száma: <sup>2</sup> [2]**  
**Elnevezés: Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés TŰZI VÍZ HÁLÓZAT alapvezetékeinek részleges felújítási munkáira.**  
 Az eljárás eredményes volt X igen  nem

#### **V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>**

<b>V.1.1) A befejezetlen eljárás oka</b> <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták
<b>V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem</b>
<b>V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
<b>V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup></b> Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:
<b>V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup></b>

#### **V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>**

<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b> A beérkezett ajánlatok száma: [5]
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b> Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):  <b>Ajánlattevő neve: Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.</b> Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti Domb utca 62. Ajánlattevő adószáma: 12684354-2-13 Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 23 546 810 HUF
2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max további 24 hónap): 24 hónap
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 5 db

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Andrásik 2001 Kft.</b>		<b>K.L. Architect Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontok súlyszámai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	10	<b>700</b>	7,73	<b>541,1</b>
2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	10	<b>200</b>
3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>1.000</b>		<b>841,1</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Cse-Lux Kft.</b>		<b>Komplexitás BKU Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	8,33	<b>583,1</b>	9,97	<b>697,9</b>
2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24	20	10	<b>200</b>	10	<b>200</b>

hónap)					
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>883,1</b>		<b>997,9</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Kelen Plusz Kft.</b>		-	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlysámai (adott esetben az alszerpontok súlysámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlysám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	8,75	<b>612,5</b>	-	-
2.Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	-	-
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	-	-
A súlysámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>912,5</b>		-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Fordított arányosítás:**

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

A<sub>legjobb</sub>: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A<sub>vizsgált</sub>: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.



**Egyenes arányosítás:**

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerzőpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}.$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Pontkiosztás:**

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerzőpont esetében a Közbiztosítási Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalásokhoz a közbiztosítási dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**Ajánlattevő neve: Andrásik 2001 Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 2330 Dunaharaszti Domb utca 62.

Ajánlattevő adószáma: 12684354-2-13

Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 23 546 810 HUF

Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbiztosítási dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:<sup>2</sup>--****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele<sup>2</sup>  igen  nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbiztosításnak az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbiztosításnak az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup>

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:<sup>2</sup>--****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek<sup>2</sup>--**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők<sup>2</sup>**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:<sup>2</sup>**

A szerződés száma: [1]

Rész száma: <sup>2</sup> [3]

Elnevezés:

Egyösszegű átalányáras kivitelezési szerződés a KÖZPONTI STERILIZÁLÓ padozatának felújítás munkáira.

Az eljárás eredményes volt X igen  nem

## V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ <sup>2</sup>

### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők <sup>2</sup>

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

### V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: <sup>2</sup>

## V.2 Az eljárás eredménye <sup>2</sup>

### V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [5]

### V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### Ajánlattevő neve: Komplexitás BKU Kft.

Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Zsák utca 1.

Ajánlattevő adószáma: 12088069-2-13

Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, alkalmasságát az ajánlati felhívás és a közbeszerzési dokumentumok előírásainak megfelelően igazolta, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be.

1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 10 967 695 HUF

2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max további 24 hónap): 24 hónap

3. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma: 5 db

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése <sup>2</sup>

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés		K.L. Architect Kft.		Komplexitás BKU Kft.	
részszerzőpontok		Értékelési pontszám		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	
részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)		súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok)		Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	

	súlyszámai is)				
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	8,50	<b>595</b>	10	<b>700</b>
2.Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	10	<b>200</b>
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>895</b>		<b>1.000</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Kelen Plusz Kft.</b>		<b>Cse-Lux Kft.</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	8,86	<b>620,2</b>	8,69	<b>608,3</b>
2.Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	10	<b>200</b>
3.Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	10	<b>100</b>
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>920,2</b>		<b>908,3</b>
		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	<b>Andrásik 2001 Kft.</b>		<b>-</b>	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpont	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

	ok súlyszámai (is)				
1. Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]	70	9,85	<b>689,5</b>	-	-
2. Jótállás időtartama a 12 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 24 hónap)	20	10	<b>200</b>	-	-
3. Környezetvédelmi- fenntarthatósági vállalások száma	10	10	<b>100</b>	-	-
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			<b>989,5</b>		-

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**Fordított arányosítás:**

Ajánlatkérő az 1. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. ba) pontja szerinti fordított arányosítás módszere tartalmazza.

A értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Egyenes arányosítás:**

Ajánlatkérő a 2. értékelési részszerpont esetében a legjobb ajánlatot tartalmazó ajánlatra 10 pontot ad, a többi ajánlatra arányosan kevesebbet. A pontszámok kiszámítása során alkalmazandó képletet a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet A.1. bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere tartalmazza.

Az értékelés módszere képletekkel leírva:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Alegjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

Avizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

**Pontkiosztás:**

Ajánlatkérő a 3. értékelési részszerpont esetében a Közbeszerzési Hatóság útmutatójának (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) 1. számú melléklet B.1. pontja szerinti abszolút értékelési módszert alkalmazza, ahol az egyes ajánlattevői vállalásokhoz a közbeszerzési dokumentumokban előzetesen meghatározott pontérték társul.

<p><b>V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b></p> <p><b>Ajánlattevő neve: Komplexitás BKU Kft.</b>  Ajánlattevő címe: 2051 Biatorbágy, Zsák utca 1.  Ajánlattevő adószáma: 12088069-2-13  Nettó vállalkozói díj (tartalékkeret nélkül) [HUF]: 10 967 695 HUF  Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot.</p>
<p><b>V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:</b><sup>2</sup>--</p>
<p><b>V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele</b><sup>2</sup> <input type="checkbox"/> igen <input checked="" type="checkbox"/> nem</p> <p>A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:  A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:<sup>2</sup></p>
<p><b>V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:</b><sup>2</sup> --</p>
<p><b>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek</b><sup>2</sup> --</p> <p>Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:  Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:</p>
<p><b>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők</b><sup>2</sup></p> <p>Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: --</p>
<p><b>V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:</b><sup>2</sup></p>

## VI. szakasz: Kiegészítő információk


### VI.1) További információk:<sup>2</sup>

<p><b>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</b>  Kezdet: (2019/02/07) / Lejárata: (2019/02/12)</p>
<p><b>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:</b> (2019/02/07)</p>
<p><b>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:</b> (2019/02/07)</p>
<p><b>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:</b><sup>2</sup></p>
<p><b>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:</b><sup>2</sup> (éééé/hh/nn)</p>
<p><b>VI.1.10) További információk:</b><sup>2</sup></p> <p>Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás 22.6.) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat, így az ajánlatok beérkezését követően elvégezte azok értékelését. Az értékelést követően ajánlatkérő mindhárom rész tekintetében kizárólag az első helyen álló ajánlattevő (1. rész: Packers – Energo Light Kft. / 2. rész: Andrásik 2001. Kft. / 3. rész: Komplexitás BKU Kft.) tekintetében végezte el a bírálatot.</p>

<sup>1</sup> szükség szerinti számban ismétlje meg

<sup>2</sup> *adott esetben*

Az ajánlatok elbírálásáról készült összegezés a 257/2018. (XII.18.) Korm. rendelet 21. § (9) bekezdése alapján ellenjegyzem:

  
.....  
dr. Mrovcza Péter  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
Kátay és Mrovcza Ügyvédi Iroda

