



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR001364572019 E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Közbeszerzés **Központi konyha - részleges ablakcsere**
tárgya:

Ajánlatkérő **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**
neve:

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_33057813				
Postai cím:	Köves Utca 1.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1204	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Bakonyi - Szabó		Krisztina				
E-mail:	gazdtitkarsag@delpestikorhaz.hu	Telefon:	+36 12896255	Fax:	+36 12847657		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.delpestikorhaz.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.delpestikorhaz.hu/						

Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	Kátay és Mrovcza Ügyvédi Iroda	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_77617963				
Postai cím:	Sörgyár Utca 84.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1104	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Dr.	Mrovcza	Péter				
E-mail:	iroda@drkatay.hu	Telefon:	+36 708836010	Fax:	+36 17001747		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.delpestikorhaz.hu/						

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Központi konyha - részleges ablakcsere

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Központi konyha - részleges ablakcsere ALAPMENNYISÉG (I. ütem) Az I. ütemben sor kerül 23 db 162 x 142 cm méretű ablak cseréjére és 1 db folyosói kétszárnyas étel kiszállító ajtó cseréjére, melynek befoglaló méretei a 2 db két oldalon teljes magasságban elhelyezkedő fix 50-50 cm széles zárt üvegezésű résszel 265 x 276 cm, és 260 x 120 cm méretű bejárati ajtó biztonsági zárral. Az I. ütemben beépítendő ablakok bukó ablakok szúnyoghálóval és rolós vagy redőnyös árnyékolással kerülnek felszerelésre. OPCIONÁLIS RÉSZ (II. ütem) Az ablakcsere II. ütemében 37 db 162 x 142 cm méretű, 1 db 162 x 130 cm méretű fix nem nyitható és nem buktatható ablak kerül beépítésre. Ajtó 1 db kétszárnyú 260 x 120 cm méretű, 1 db 270 x 120 cm méretű kerül cserére. A II. ütemben beépítendő ablakok rolós vagy redőnyös árnyékolással legyenek ellátva.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája:

Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2019.11.29

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Igen

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Sando-Bau Kft, 2330 Dunaharaszti, Fő Út 102	24891208213
Alkalmasság indoklása: Az ajánlattevővel szemben kizáró ok nem volt megállapítható, ajánlatát az előírt követelményeknek megfelelően nyújtotta be. 1. Nettó vállalkozói díj (HUF): 11.415.070 HUF 2. Jótállás időtartama a 24 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 36 hónap): 36 hónap	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Sando-Bau Kft	1000
Szöveges értékelés:	Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) Értékelési pontszám Értékelési pontszám és súlyszám szorzata 1. Nettó vállalkozói díj (HUF) 70 10 700 2. Jótállás időtartama a 24 hónap kötelező jótálláson felül (max. további 36 hónap) 30 10 300 A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: 1.000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

1. Nettó ajánlati ár: Módszer: KH útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1. aa) pontja szerinti fordított arányosítás. Képlet: $P = (\text{Alegjobb} / \text{Avizsgált}) \times (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$ 2. Jótállás időtartama a 24 hónap kötelező jótálláson felül (0-36 hónap többletjótállás) Módszer: KH útmutató (KÉ 2019. évi 106. szám; 2019. június 4.) 1. számú melléklet A.1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás. Képlet: $P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} * (\text{Pmax} - \text{Pmin}) + \text{Pmin}$.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Sando-Bau Kft, 2330 Dunaharaszti, Fő Út 102	24891208213
1. Nettó vállalkozói díj (HUF): 11.415.070 HUF Ajánlat kiválasztásának indoka: Az ajánlattevő tette az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontjában meghatározott értékelési szempont (a legjobb ár-érték arány) szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot. Ajánlattevő az alkalmasságát megfelelően igazolta, és ajánlata megfelel a rendelkezésre álló fedezetnek.	

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kelen Plusz Kft, 1148 Budapest, Angol Utca 39

10906079242

Ajánlatkérő az ajánlat elkészítéséhez készített útmutató 6.1. pontjában rögzítette, hogy a szakmai ajánlat részeként be kell nyújtani az árazott költségvetést. A közbeszerzési dokumentumok részeként 2 db költségvetés került kiadásra (árazatlan költségvetés I. ütem; árazatlan költségvetés II. ütem). Ajánlatkérő az ajánlatok bírálata során megállapította, hogy az ajánlattevő ajánlata nem felelt meg a közbeszerzési dokumentumokban foglaltaknak, mivel nem tartalmazta a munkák II. ütemére vonatkozó költségvetést. Ajánlatkérő vizsgálta a hiánypótlás lehetőségét, de a Kbt. 71. § (8) bekezdésére tekintettel az árazatlan költségvetés teljes hiánya nem tekinthető „nem jelentős, egyedi részletkérdésnek”, így, a Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlatára is figyelemmel (lásd D.607/11/2012 számú határozat) az ajánlat hibája hiánypótlás során sem volt orvosolható. Fentiekre tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelen, mivel nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

2020.01.30

Lejárata:

2020.02.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2020.01.30

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2020.01.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívás V.2.5.) pontjában tájékoztatta az eljárás résztvevőit arról, hogy a jelen eljárásban alkalmazza a Kbt. 81. § (4) és (5) bekezdésében foglaltakat, így az ajánlatok beérkezését követően elvégezte azok értékelését. Sando-Bau Kft.: 1.000 pont Komplexitás BKU Kft.: 969,9 pont Fehér Ablak Ablakgyártó Kft.: 831,3 pont Az értékelést követően ajánlatkérő kizárólag az első helyen álló ajánlattevő (Sando-Bau Kft.) tekintetében végezte el a bírálatot.

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa	Indítás dátuma	Indító felhasználó
Összegezés az ajánlatok elbírálásáról	2020.01.30 09:51:15	l.lola

Összesen: 1 sor (1 / 1)