

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000561112020

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Különféle élelmiszerek beszerzése 2020**

Ajánlatkérő neve: **Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|--|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Jahn Ferenc Dél-pesti Kórház és Rendelőintézet | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_33057813 | | | | |
| Postai cím: | Köves Utca 1. | | | | | | |
| Város: | Budapest | NUTS-kód: | HU110 | Postai irányítószám: | 1204 | Ország: | Magyarország |
| Kapcsolattartó személy: | Bakonyi Szabó Krisztina | | | | | | |
| E-mail: | kozbeszerzes@delpestikorhaz.hu | Telefon: | +36 12896255 | Fax: | +36 12896480 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.delpestikorhaz.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | www.delpestikorhaz.hu | | | | | | |
| Lebonyolító szerv(ek) adatai | | | | | | | |

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Különféle élelmiszerek beszerzése 2020

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Különbféle élelmiszerek és élelmezési alapanyagok beszerzése 1-3.részben az ajánlatkérő számára 12 hónap határozott időtartamra adás-vételi szerződéssel. 1. rész: sertés tőkehús és szalonnaféleségek, sertés zsír: Össz.: 21.260 kg,
2. rész: Vörösáruk, tartósított töltött hústermékek, kolbászfélék, füstölt-főtt sonkafélék, füstölt-főtt áruk: össz. 13.695 kg,
3.rész: Sütőipari termékek: össz.: 542.080 db,67.385 kg

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2020/S 228-561243

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 228

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Sertés tőkehús

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 2220 Vecsés, Ecséri Út 0127/15/A Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb:19 270 000,-Ft Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek. Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik. | 10828694213 |
| Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80 Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb:14 749 500,-Ft Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek. Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik. | 11399531206 |
| Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b Értékelési szempont szerinti tartalmi elem:Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb:15 890 750,-Ft Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek. Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik. | 12489408243 |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok
ajánlattevőnként:

| | |
|---|---|
| Jégtrade Élelmiszeripari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 3 |
| Szöveges értékelés: | |
| Gulyás János és Társa Kft | 1 |
| Szöveges értékelés: | |
| Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | 2 |
| Szöveges értékelés: | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő értékelési részszerzőpontként a Kbt. 76. § (2) bek. a) pont szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza, minden rész (1.,2., 3.) esetében.

Értékelési szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft/12 hónap) (előny a kevesebb)

Az értékelés szempontja az adott rész teljes nettó ellenértéke azaz összesen nettó Ft/12 hónap. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
|-----------------------------|----------|

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80

11399531206

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb: 14 749 500,-Ft

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.

Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik.

A fedezet a kért ellenszolgáltatásra elegendő.

Az ajánlattevő minden műszaki alkalmassági feltételre vonatkozó dokumentumot csatolt. AZ értékelési szempontra tekintettel a legalacsonyabb ellenértékű ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem volt

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32

13546849216

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevőt hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ajánlatkérő az alábbiak szerint:

"Székely és Társa Kereskedelmi Kft. az 1. és a 2. rész esetében is csatolja az alábbiakat:

- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 13. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék megfelel a Magyar élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve a minőség megőrzési idő 75%-val a megrendelő rendelkezhesen.

- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 18. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog az adott részben megajánlott élelmiszer jellegének megfelelő engedéllyel (forgalmi engedély, speciális áru szállítására külön szakhatóság által kibocsátott engedély) rendelkező szállítóeszkővel. Az eszköz lehet bérelt, lízingelt, saját, stb."

Az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, emiatt a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont szerint az ajánlata az 1. rész tekintetében érvénytelen, mivel az ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt minden dokumentumot, nyilatkozatot.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése:

2 - Vörösáruk, töltelékárúk

A szerződés száma:

2

Az eljárás eredményes volt:

V.2 Az eljárás eredménye**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b 12489408243

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb: 16.206.850,-Ft
 Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.
 Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

1

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Ajánlatkérő értékelési részszerpontként a Kbt. 76. § (2) bek. a) pont szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza, minden rész (1., 2., 3.) esetében.

Értékelési szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft/12 hónap) (előny a kevesebb)

Az értékelés szempontja az adott rész teljes nettó ellenértéke azaz összesen nettó Ft/12 hónap. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneve is csak ez lehet.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Alfa-Meat Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1182 Budapest, Tölgyesi Utca 6/b 12489408243

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb: 16.206.850,-Ft

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.

Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik.

A fedezet a kért ellenszolgáltatásra elegendő.

Az ajánlattevő minden műszaki alkalmassági feltételre vonatkozó dokumentumot csatolt. Az értékelési szempontra tekintettel a legalacsonyabb ellenértékű ajánlatot tette.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Egertej Tejipari Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 3300 Eger, Sas Utca 60. | 11067555210 |

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Ajánlati kötöttségét kifejezett nyilatkozattal nem tartotta fenn. Az ajánlata emiatt nem értékelhető.

| | |
|--|-------------|
| Székely és Társa Kereskedelmi Kft., Magyarország 5000 Szolnok, Batthyány Utca 32 | 13546849216 |
|--|-------------|

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevőt hiánypótlás teljesítésére hívta fel az ajánlatkérő az alábbiak szerint:
"Székely és Társa Kereskedelmi Kft. az 1. és a 2. rész esetében is csatolja az alábbiakat:
- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 13. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék megfelel a Magyar élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve a minőség megőrzési idő 75%-val a megrendelő rendelkezhesen.
- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 18. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog az adott részben megajánlott élelmiszer jellegének megfelelő engedéllyel (forgalmi engedély, speciális áru szállítására külön szakhatóság által kibocsátott engedély) rendelkező szállítóeszközzel. Az eszköz lehet bérelt, lízingelt, saját, stb."
Az ajánlattevő nem teljesítette a hiánypótlási kötelezettségét, emiatt a Kbt. 73.§ (1) bek. e) pont szerint az ajánlata az 1. rész tekintetében érvénytelen, mivel az ajánlata nem tartalmazta az ajánlattételi felhívásban előírt minden dokumentumot, nyilatkozatot.

| | |
|---|-------------|
| Gulyás János és Társa Kft, Magyarország 6645 Felgyő, II. Kerület 80 | 11399531206 |
|---|-------------|

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlata esetében a megajánlott áru nem felelt meg az Ajánlatkérő által előírt szakmai követelményeknek. Az ajánlatkérő termékminták becsatolását kérte. A termékminták beérkezését követően megállapításra került, hogy számos esetben a becsatolt specifikáció, leírás és a termékeken található leírás ellentmond egymásnak, és több esetben nem felel meg a kiírás szerinti szakmai követelményeknek. Az ajánlatkérő megkísérelte tisztázni az ellentmondásokat, mely nem sikerült az Ajánlattevőnek az alábbi esetben:
- Ajánlatkérő nem fogadta el, hogy az ajánlattevő azt a nyilatkozatot tette, hogy az 5. tétel "felgyői löncs" esetében téves címke került a termékre.
- Ajánlatkérő nem fogadta el, hogy az összetételekre vonatkozó ellentmondásokat egy korrigált táblázattal kívánta az ajánlattevő

feloldani, azonban semmi alátámasztó dokumentumot nem csatolt a korrekciók alapjául. Az adatok alátámasztottságának hiánya miatt a táblázat nem volt elfogadható.

-Ajánlatkérő nem fogadta el, hogy a 7. tétel "grillezett pulykaszelet" esetében a rövid termékminta beadási határidő miatt a terméket nem tudta legyártani, emiatt az Auchan áruházban megvásárolt terméket csatolta termékmintának. Az ajánlatkérő amiatt nem fogadta el, mivel egyrészt Ajánlattevő saját gyártású termékről tett nyilatkozatot. Másrészt az ajánlattételi határidő alatt elegendő idő rendelkezésre állt ahhoz, és a bíráló alatt is, hogy a terméket legyártsa, hiszen az ajánlatkérő már az ajánlati dokumentációban felhívta a figyelmet arra, hogy kérése esetén milyen időtartam alatt kell termékmintát csatolni az ajánlattevőnek. Az sem volt az Ajánlatkérőnek elfogadható, hogy a becsatolt termék mindenben megegyezik az Ajánlattevő által gyártottal, hiszen egyrészt az Auchan által forgalmazott termék esetében az egyenértékűséget az ajánlattevőnek igazolni kellett volna másrészt a termékvizsgálat a szállításra kerülő termékekre vonatkozik, nem más által gyártott és forgalmazott termékekre. A fentiek miatt az ajánlata érvénytelen.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Sütőipari termékek
A szerződés száma: 3
Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Rozsker Kereskedelmi Kft, Magyarország 2351 Alsónémedi, Róna Utca 2. | 23683345213 |
| Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb: 17.357.400,-Ft Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek. Az ajánlattevő a vizsgált kizáró ok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| | |
|--------------------------|--|
| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
| Rozsker Kereskedelmi Kft | 1 |
| Szöveges értékelés: | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Ajánlatkérő értékelési részszerpontként a Kbt. 76. § (2) bek. a) pont szerinti legalacsonyabb ár értékelési szempontját alkalmazza, minden rész (1., 2., 3.) esetében.

Értékelési szempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár (Ft/12 hónap) (előny a kevesebb)

Az értékelés szempontja az adott rész teljes nettó ellenértéke azaz összesen nettó Ft/12 hónap. Az ajánlati árat úgy kell megadni, hogy az tartalmazzon minden járulékos költséget, függetlenül azok formájától és forrásától, pl. VÁM, különböző díjak és illetékek stb. Az ajánlatok kidolgozásakor vegyék figyelembe, hogy az ajánlati árnak teljes körűnek kell lennie, vagyis magában kell foglalnia valamennyi ajánlattevői kifizetési igényt. Az Ajánlattevők csak forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutaneme is csak ez lehet.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|-----------------------------|----------|
| | |

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Rozsker Kereskedelmi Kft, Magyarország 2351 Alsónémedi, Róna Utca 2.

23683345213

Értékelési szempont szerinti tartalmi elem: Nettó Ft/12 hó összesen (Ft) előny a kevesebb: 17.357.400,-Ft

Az ajánlattevő a szerződés teljesítésére alkalmas, a megajánlott áru megfelel az ajánlatkérő által támasztott követelményeknek.

Az ajánlattevő a vizsgált kizáró okok hatálya alatt nem áll, alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozata alapján a szerződés teljesítésére alkalmas, a teljesítéshez szükséges feltételekkel rendelkezik.

A fedezet rendelkezésre áll.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

nem vesz igénybe

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Király Sütő Zártkörűen Működő Részvénytársaság, Magyarország 2330 Dunaharaszti, Király Utca 3.

27328172213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevőt hiánypótlásra szólította fel az Ajánlatkérő az alábbiak szerint:

- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 13. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy a megajánlott termék megfelel a Magyar élelmiszerkönyvben előírt I. osztályú termékekre vonatkozó követelményeknek, valamint vállalja, hogy a fogyaszthatósági, illetve a minőség megőrzési idő 75%-val a megrendelő rendelkezhesen.

- Csatoljon cégszerűen aláírt nyilatkozatot az ajánlati felhívás VI.3. 18. pontja szerint arra vonatkozóan, hogy nyertessége esetén a szerződés teljes időtartama alatt rendelkezni fog az adott részben megajánlott élelmiszer jellegének megfelelő engedéllyel (forgalmi engedély, speciális áru szállítására külön szakhatóság által kibocsátott engedély) rendelkező szállítóeszközzel. Az eszköz lehet bérelt, lízingelt, saját, stb.

- Csatolja az összes megajánlott termék gyártmánylapját, tekintettel arra, hogy az ajánlata nem tartalmazza.

Az Ajánlattevő a hiánypótlást nem teljesítette, emiatt az ajánlata nem tartalmazta az összes ajánlati dokumentációban és ajánlati felhívásban elvárt dokumentumot és a megajánlott termék szakmai elvárásoknak való megfelelése nem volt ellenőrizhető a gyártmánylapok nélkül.

Alba-Kenyér Zrt., Magyarország 8000 Székesfehérvár, Váralja Sor 4.

11111702207

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlattevő a termékminták közül az alábbi termékmintát felhívás ellenére nem csatolta:

A 8. számú termék, Berkenyész fonottka tekintetében nem nyújtott be termékmintát.

A termék esetében így nem lehetett a termékminta vizsgálatát elvégezni és megállapítani, hogy megfelel az ajánlatkérő szakmai elvárásainak. tekintettel arra, hogy az adott rész teljes mennyiségére lehet csak érvényesen ajánlatot tenni, a 8. tétel hiánya a 3. részre tett ajánlat érvénytelenségét okozza.

Paning Sütőipari és Kereskedelmi Kft, Magyarország 2200 Monor, Ady Endre Út 19

12191381213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A megajánlott termék az alábbi esetekben nem megfelelő: 4. számú tétel: Bagette nem megfelelő, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve.

5. számú tétel: Briós nem megfelelő, mivel A termék az MÉ 2-81/05 rendelet követelményei szerint lettek megfeleltetve. Ez alapján a termék zsírtartalma legalább 8,1%(m/m). A gyártmánylap szerint ez az érték 7,2%.

6. számú tétel: Erzsébet kenyér nem megfelelő, mivel az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva. A szeletek vastagsága 1,5-1,6 cm az előírt 1,0 cm helyett.

7. számú tétel: Kalács nem megfelelő, mivel a termék az MÉ 2-81/05 rendelet követelményei szerint lettek megfeleltetve. Ez alapján a termék zsírtartalma legalább 8,1%(m/m). A gyártmánylap szerint ez az érték 6,6%.

8. számú tétel: Berkenyész fonottka nem megfelelő, mivel A termék az MÉ 2-81/05 rendelet követelményei szerint lettek megfeleltetve. Ez alapján a termék zsírtartalma legalább 8,1%(m/m). A gyártmánylap szerint ez az érték 6,5%.

Rubók Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., Magyarország 2220 Vecsés, Széchenyi Utca 2

12054439213

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb

Érvénytelenség indoka:

A megajánlott termék az alábbi esetekben nem megfelelő: 1.számú tétel: Zsemle nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva. A "Vizes zsemle 55g" megnevezés a gyártmánylapon nem megfelelő. A vizes zsemle MÉ 1-3/16-1 szerint kiemelt termék, ami miatt megnevezése helyesen "Vizes zsemle 52-56 g".

2. számú tétel: Kifli nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva. A "Kifli 50 g" megnevezés a gyártmánylapon nem megfelelő. A tejes kifli MÉ 1-3/16-1 szerint kiemelt termék, ami miatt megnevezése helyesen "Tejes kifli 42-46 g".

3. számú tétel: Zsemle (korpás zsemle) nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva. A termék összetevői között búzakarpa nem található. Helyette GL200 (búza graham liszt) tartalmaz.

4. számú tétel: Bagette nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva.

5. számú tétel: Briós nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva. A gyártmánylapon Briós 100 g megnevezés szerepel. A gyártmánylap 2. pontjában feltüntetettek szerint "A termékénél tápéték meghatározást nem végeztünk." A termék ennek hiányában forgalomba nem hozható.

6. számú tétel: Kalács nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva.

7. számú tétel: Berkenyész fonottka nem felel meg, mivel az allergén anyagok a gyártmánylapon nincsenek kiemelve. Az összetételi jellemzők definiálva vannak, de a Magyar Élelmiszerkönyv alapján történő besorolás nincs feltüntetve. Nem lehet tudni, hogy a rá vonatkozó követelmények mi alapján lettek meghatározva.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2021.04.30 Lejárata: 2021.05.10

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.04.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.04.30

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

A 3. rész esetében tévesen kerültek rögzítésre az érvényes és érvénytelen ajánlatok. Korigálni kellett .

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: 2021.04.30

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: 2021.04.30

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|----------------------------|----------------|--------------------|
|----------------------------|----------------|--------------------|

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

2021.04.18 13:56:41

DRDORATIMEA

Összesen: 1 sor (1 / 1)